

Le lesson essentiel est qu'il fallait répondre au lock-out par la grève générale. Indépendance du syndicalisme à l'égard de la politique? Je suis contre les fractions dans les syndicats, mais nous ne pouvons pas admettre cette notion de l'indépendance du syndicalisme.

MILLET : On soutient GEOFFROY s'est demandé s'il s'agissait d'errements de mauvais fait ou d'erreurs. Geffroy a séparé la France de la situation internationale et c'est aussi l'origine des conséquences de la situation internationale sur la question française. C'est un funiste. Il y a aux U.S.A. un potentiel économique développé. En France l'appareil s'est effaibli par la base. La situation internationale a fait démarre la production sans refaire l'appareil de production. La funisterie de GEOFFROY est vulnérable; il a comparé 1918 à 1922 (favorable) et maintenant 1948 et 1946 (anné feible). La bourgeoisie ne peut aller à des succès économiques dans les U.S.A.. Pas de subsides dans vacabilisation de l'appareil économique. Intervention du problème du stalinisme - si tel, puissant : aide faible.

Le prolétariat est absent dans tout le rapport de GEOFFROY. Le texte qui veut apporter des mots d'ordre est passé à côté des Comités de lutte.

Ce n'est pas par hasard que le problème du gouvernement disparaît. L'article dans "la Vérité" de GEOFFROY, est un scandale.

SOURIN : Il faut cesser de faire les pythontiques et éviter de tracer des perspectives siérouses que les faits trahissent. Il est contre le rapport de GEOFFROY à cause du parallèle 1918-20, 1928-46; ce rapport ne se livre pas à une analyse sérieuse des éboulements, des exportations de capitaux et de marchandises. Il y a inégalité des rythmes : rythme progressif : développement de l'économie américaine, rythme désordonné en Europe.

Il est en désaccord avec Michèle au sujet du plan Bonnet. Michèle publie l'antidote : le facteur subjectif : le plan Bonnet n'est réalisable que si la classe ouvrière consent à voir abaisser son niveau de vie. Le fondement de ce plan - les récrimines, infusions (?) de capitaux liés aux facteurs politiques.

On peut distinguer deux étapes :

- la l'urgeoisie française et européenne avec ce qu'elle avait sous la main a fait reculer l'économie.
- puis elle s'est arrêtée. Au moment où il faudrait se réorganiser la bourgeoisie doit retrouver son potentiel économique. Le capitaliste est incapable de surmonter sa crise profonde, il peut survivre. Si l'Amérique peut régler l'exploitation intensive à ses capitaux. Notre attitude, les luttes ne doit pas être économiste. Ne pas publier les problèmes politiques : F.U. compréhension du G.C.P.

MICHÈLE : Il est fiché que le rapport n'a pas envisagé la situation politique GEOFFROY parle de l'offensive de la bourgeoisie. Il fait une confusion entre l'offensive politique qui n'existe pas et l'offensive économique. Ce dernier phénomène n'est pas une offensive mais l'infrastructure de la lutte de classes.

Les grèves posent des problèmes politiques : celui du débordement. Morin reprend le sujet du problème du gouvernement les diverses positions de la majorité dans "la Vérité" (voir sa réaction publiée en annexe).

.../...