

Cette même section allemande pendant sa conférence de juillet dernier dans sa majorité très large pour le défaitisme révolutionnaire en URSS, sans toutefois voter de résolution sur la question, car elle n'estimait pas sa position suffisamment élaborée sur cette question théoriquement; le SI dans ses publications extérieures et intérieures a présenté la chose tendancieusement, comme si les délégués à cette conférence ne s'étaient pas du tout prononcés sur cette question.

A son dernier Congrès, la section italienne était prête à voter une résolution pour le défaitisme en URSS, elle ne l'a pas voté après une intervention brutale du représentant du SI qui menaçait la section d'être exclue de l'Internationale si elle votait sa résolution.

Pour briser la majorité anglaise opposée à sa politique, le SI crée une fraction sans principe et sans base politique dans le RCP. Il invente une position politique (entrée dans le Labour-Party) pour justifier politiquement l'existence de sa fraction; enfin après avoir essuyé plusieurs échecs dans le Congrès du RCP, il organise ouvertement la scission dans la section anglaise; il en fait entrer une partie dans le Labour Party qui y travaille indépendamment de sa Direction Nationale, sous le "contrôle direct" du SI: celui-ci, d'ailleurs, avec un cynisme extraordinaire, affirme dans la résolution que cette scission inouïe "ne saurait constituer un précédent". Profit indirect de l'opération: le SI s'assure ainsi deux ou trois voix de plus au Congrès mondial.

On connaît la "politique" acrobatique du SI en matière d'unification entre le SWP et le WP en Amérique. Après avoir couvert pendant deux ou trois ans la politique bureaucratique de la direction du SWP contre l'unification; après avoir salué la résolution du Congrès de 1947 du SWP, "qui caractérise l'unification comme définitivement impossible, et le WP comme un "courant petit bourgeois s'éloignant rapidement du marxisme, le SI, comme aussi la direction du SWP opère une brusque volte face et accepte l'unification avec ces "petits bourgeois s'éloignant du marxisme".

Voilà quelques échantillons limités des procédés à l'aide desquels la "Direction" actuelle essaye de briser les oppositions politiques; non pas par une discussion et une clarification politiques; mais par des manœuvres bureaucratiques et organisationnelles. Le couronnement digne de ces procédés sera cette farce sinistre que l'on prépare sous le nom de "Congrès mondial" qui ne peut dans ces conditions avoir aucune valeur et ne peut absolument pas se réclamer de la base politique de l'Internationale. C'est pourquoi nous appelons tous les camarades qui comprennent où conduire - et où a déjà conduit l'organisation ce bureaucratisme naissant, d'appuyer nos demandes:

a) Le Congrès mondial doit être repoussé au minimum de 6 mois; pour qu'une véritable discussion politique puisse avoir lieu.

b) L'ordre du jour du congrès doit être élargi à toutes les questions proposées par N. TROTSKY, G. UNIS, et B. PERRET, dans leur lettre "La IV^e Internationale en danger". (BI DU SI Décembre 47)

c) La préparation du Congrès doit être soumise au contrôle d'une commission paritaire, composée pour la moitié des représentants de la direction actuelle, et pour l'autre moitié des représentants des autres tendances.

d) Toutes les sections devront tenir un Congrès ou une Conférence Nationale préparant le Congrès mondial; aucun délégué à voix délibérative ne sera admis au Congrès s'il n'est pas accrédité par un Congrès National.

e) La représentation des sections au Congrès doit se faire uniquement sur la base proportionnelle d'après la force numérique des sections. Le transfert des mandats doit être permis si une section ou une tendance ne peuvent pas envoyer de délégués. Enfin, les tendances ayant une existence politique internationale doivent être représentées d'après leur force à l'échelle internationale.