

due" ne s'adressait pas spécialement aux "ouvriers catholiques" (En ce cas, il aurait été inutile de faire tant de tapage sur un mot d'ordre qui avait toujours été celui des communistes).

Mais, la "main tendue" s'adressait à tous les catholiques. Autrement dit c'était un mot d'ordre de collaboration de classes, avec les bourgeois. Et à dater de ce jour, la presse stalinienne cessa de montrer le rôle de la religion et d'attaquer le Vaticansauf quand celui-ci faisait grise mine à Moscou.

Autre point. Le renouveau religieux en U.R.S.S. En quoi consiste notre critique sur ce point.

Est-ce que nous reprochons à Moscou une certaine "Tolérance" ?

Non, car en ce cas, nous nous placerions sur le terrain des staliniens qui disent avec juste raison.

"Mais de tout temps, il y a eu en U.R.S.S. liberté de propagande religieuse et de propagande anti-religieuse"

C'est vrai quoi qu'en dise le clergé qui se juge fatalement opprimé le jour où le prolétariat s'attaque à la caisse, c'est à dire au capitalisme.

Et les staliniens ne manquent pas d'ajouter.

"Nous n'y pouvons rien si la foi religieuse reste ancrée chez beaucoup de gens en URSS"

Mais ça n'est pas la "Tolérance" de Moscou que nous attaquons... car il n'est pas question de "tolérance". Il s'agit bel et bien d'un SOUTIEN de l'église orthodoxe. (Crédits.. Reconnaissance officielle.. Récompense honorifiques.. restitution de locaux etc) et à côté de cela, entraves à la propagande Anti-religieuse (Suppression de la ligue des SANS-DIEU qui groupait des centaines de milliers d'adhérents..et suppression de ses journaux.etc)

Vous voyez camarades que, ce que les

staliniens nomment "La tolérance de Moscou en matière religieuse" c'est un mensonge.

Il n'est pas question pour nous de croire sur parole les staliniens et de prendre ensuite une position ultra gauche qui n'est pas la position Léniniste.

Il est question pour nous de mettre les choses au point et de combattre le SOUTIEN de la bureaucratie à l'égard du clergé.

De même, il ne s'agit pas pour nous de nier des "survivances religieuses en URSS"...mais de savoir que ces "survivances" sont dues aux inégalités sociales.

"Les religions ne peuvent servir que les intérêts des classes dirigeantes". Cela, les staliniens qui se disent encore marxistes l'admettent mais il y a une conséquence.

"En favorisant une église, Moscou consacre les privilèges de la bureaucratie" et laisse entendre aux prolétaires que "L'abolition des classes ne sera faite...qu'au ciel" Les ouvriers soviétiques montreront qu'ils sont d'un autre avis.

En conclusion, nous ne devons pas prendre fatalement le contre pied des affirmations staliniennes sur ces questions comme sur d'autres. Nous devons voir et dire que leurs affirmations ne sont pas en accord avec leur actes. Et c'est généralement en cela que se manifestent les trahisons staliniennes.

A. Calvès

P.S.) Le texte du camarade Quéré qui présente beaucoup d'intérêt dans son ensemble peut faire l'objet de discussions de cellules. Il serait à souhaiter que tous les camarades isolés agissent comme le camarade Quéré et correspondent avec la direction régionale, non seulement pour donner des comptes rendus d'activité mais aussi leur point de vue sur toutes les questions qui peuvent être en discussion dans le parti. Cette façon d'agir profiterait à tous et suppléerait au manque de réunions.