

Mais si le conférencier a donné des commentaires réformistes sur La Commune, c'était justement pour pouvoir faire accepter l'actuelle politique du P.C.F.

Il n'a pas hésité à défendre la déclaration faite, il y a trois mois par M. Thorez..

((Les progrès de la démocratie dans le Monde, sont tels, qu'on peut envisager pour la marche au socialisme, d'autres voies que celles suivies par les communistes russes))

Pour faire avaler cela, le conférencier s'est empressé d'ajouter que "Le Marxisme n'est pas un dogme". Bien sur, c'est une méthode, mais justement l'application de cette méthode n'a rien à voir avec la politique présente du P.C.F.

Le Marxisme n'est pas un dogme. Le Marxisme ne consiste pas à appliquer la même tactique dans toutes les situations. Le marxisme est une méthode d'analyse de la situation. Et bien appliquons cette méthode.

"Les progrès de la démocratie..." Peut-on dire cela ? Parceque Hitler a été battu ? Mais les puissances alliées ont battu le "concurrent" allemand. Elles n'ont nullement lutté contre le fascisme.

Que voyons nous aujourd'hui ? La Grèce..L'Indonésie..L'Indochine..La Palestine..L'Espagne..La renaissance du fascisme en Italie (Uomo Qualunque)..La "démocratie" des U.S.A. qui devient de plus en plus féroce contre les ouvriers et les hommes de couleur (Lynchages)..Même situation en Afrique du Sud.. Persécutions anti-communistes en Chine..Et la démocratie règne t'elle en Allemagne parcequ'une occupation militaire a remplacé le nazisme ? (En ce cas, c'est avoir une conception à sens unique de la "démocratie") Et les progrès de la démocratie en France ?

Quelle conclusion pouvons nous tirer de cela ? Il devient de plus en plus difficile pour les capitalistes de gouverner par le moyen de "démocraties", c'est pourquoi, dans le monde entier, les capitalistes préparent les gouvernements autoritaires. Dans la mesure où le prolétariat est fort, les capitalistes acceptent la collaboration des "socialistes" et des "staliniens" mais ils ne font pas de la "démocratie" avec cette collaboration, ils font la guerre aux peuples coloniaux et ils affament les ouvriers métropolitains. Ca n'est pas, par hasard si le vieux Pétain s'adressait aux bourgeois de Londres en disant "Tôt ou tard, il faudra gouverner avec les bases que j'ai défini. Hitler a dit quelque chose du même genre. Ca n'est pas tombé dans l'oreille de sourds, mais dans celle de De Gaulle et Cie.

Il y a une leçon à tirer de cela. Le dilemme qui se pose, c'est REVOLUTION PROLETARIENNE ou FASCISME. Et tous ceux qui s'opposent à la Révolution Proletarienne préparent volontairement ou non, la voie au fascisme. Tous ceux qui s'opposent à l'armement du prolétariat, en prétendant qu'il nous faut...pour le moment...une police républicaine...laissent en réalité le champ libre à la police des coups d'état réactionnaires.

Voilà les leçons du marxisme..et ces leçons sont un soufflet à Thorez. Mais notre conférencier ne parla pas de la Grèce etc.. Il parla seulement de la Roumanie, la Bulgarie, la Pologne. Voilà des pays qui semblent être la preuve de la justesse des positions de Thorez. Voyons cela.

Ces démocraties ont laissé le roi pro-nazi de Roumanie en place. Par contre elles emprisonnent par milliers les trotskystes et les Libertaires (Bulgarie). Il est difficile d'appeler cela le triomphe de la démocratie. Cependant, il ne suffit pas de dire ces quelques mots sur ces pays.