

Lorsque les leaders de Moscou parlent de La Pologne, Roumanie et Bulgarie, ils disent "Ca n'est pas encore le socialisme, mais c'est la démocratie"

Qu'est-ce que cela veut dire ?

Que dans ces pays, les capitalistes sont toujours en place. L'appareil d'Etat également... Il y a eu des épurations contre les leaders bourgeois qui s'opposaient violemment à l'alliance avec l'U.R.S.S... mais pas contre les "bons patrons"... qui sont toujours cependant de "bons exploitateurs". Dans certaines régions, il y a eu des "réformes agraires" qui ont fait des ouvriers agricoles, de petits propriétaires.

Notons que cela s'est fait... avec la présence de l'armée Rouge. Ces pays sont donc des démocraties comme la France... avec des partis conservateurs etc. Ils sont un peu plus démocratiques... par la proximité de l'armée soviétique.

Mais pour un marxiste, ce jargon ne définit pas grand-chose. Ces pays restent des pays capitalistes. (N'importe quel leader du P.C.F. serait d'ailleurs très gêné pour expliquer par quel moyen et quand, ces pays "démocratiques" deviendront "socialistes", c'est à dire, comment sera supprimé l'exploitation de l'homme par l'homme... sans recourir à la Révolution sociale, puisque Thorez annonce qu'il y a "D'autres moyens"... C'est le secret des grands chefs.

La réalité, c'est que ces pays restent alliés de l'URSS, uniquement à cause de la présence de l'Armée Rouge. Dans un conflit URSS-USA. Ces pays passeraient aux côtés des U.S.A. dans la mesure où cela leur serait possible militairement. La classe bourgeoise détient toujours le pouvoir, c'est cela qu'il est essentiel de comprendre. Comme il n'y a pas eu de collectivisation, les paysans qui sont devenus petits propriétaires grâce à l'URSS, sont à présent dans le camp anti-soviétique (parti des petits paysans. Hongrie) à chaque élection en Pologne, la réaction se manifeste en force (Pogroms, destruction de bureaux de vote... Maquis etc) Il est important de comprendre ce que cela signifie. Il est facile de se contenter de dire "Il y a des bandits réactionnaires", mais où ces "bandits" si nombreux trouvent-ils appui ? La réponse est claire. Ces "bandits" trouvent appui dans la structure "Capitaliste" qui a été maintenue dans ces pays. Ces bandits trouvent appui auprès des industriels et de la paysannerie réactionnaire.

Pour couper court à ce terrorisme larvé, il faut autre chose que la "démocratie", il faut la dictature du prolétariat. Et cela nous prouve que Lénine a raison contre Thorez

"Il n'y a pas d'autre voie que celle des communistes de 1917, c'est à dire, la suppression de l'appareil d'Etat bourgeois et son remplacement par le pouvoir des comités ouvriers"

A présent une question se pose. Pourquoi Moscou n'a pu réaliser cela ? Pourquoi Moscou a tout fait pour paralyser les mouvements révolutionnaires ? C'est le problème de la bureaucratie russe qui se trouve posé. Ce court texte n'a pas pour but d'exposer cette question. Néanmoins, si l'on comprend que la position de Thorez est fautive et que la position marxiste est juste, on doit chercher à comprendre comment l'URSS a évolué et non partir du principe que rien n'a changé en URSS pour venir ensuite affirmer tranquillement que le marxisme consiste à venir dire, Blanc un jour, et Noir le lendemain.

Salut C.I.

A. Calvés