

# TITO-KOMINFORM

3

INDUSTRIE PEUVENT MODIFIER LES RAPPORTS DE PROPRIÉTÉ en Yougoslavie en entraînant les petits paysans vers le socialisme.

Cela est senti confusément par des éléments du PC Yougoslave. Il est faux de penser que Tito s'oriente résolument vers le monde capitaliste. Il a repris la proposition de Dimitrov. UNE FÉDÉRATION BALKANIQUE. Mais Moscou avait déjà tapé sur les doigts de Dimitrov. Alors ?

La bureaucratie de Moscou peut elle, (à sa manière) comme disait Rousset) et comme le disent les chefs stali- niens, réaliser le socialisme ??

L'affaire Tito n'est pas un présage rassurant à ce sujet. Et il est trop simple, de la part du Kominform, de jouer la poule qui a couvé un oeuf de canard.

Il y aura, hélas d'autres canards . Pourquoi ?

La bureaucratie a pu aider à réaliser la réforme agraire en Prusse, Pologne, Hongrie etc (Encore que le clergé ait gardé ses immenses terres). Mais la réforme agraire seule produit des petits propriétaires opposés au socialisme (Hongrie , Pologne etc).

Face au Capitalisme, à l'Etat bourgeois qu'a fait la Bureaucratie ?

A t'elle supprimé les frontières douanières ? Non . Sinon, que signifiaient ces "démocraties populaires" au lieu d'une seule Union Soviétique?

A-t'elle supprimé le profit capitaliste ? Des comités ouvriers gèrent-ils les usines ? Non, Non.

Les stalinienens ont seulement poussé à des "Nationalisations" qui servent à renflouer les entreprises capitalistes déficitaires (Voir page 9).

La direction de Moscou n'a pas changé la STRUCTURE des pays des Balkans... Elle a seulement imposé à ces pays des accords avec l'URSS, et n'ayant pas touché la structure, Moscou est

sans cesse obligé de faire pression sur ces Etats pour que tel ou tel dirigeant soit chassé parcequ'il s'oriente vers les USA.

Le roi Michel fut détroné...après avoir été décoré de l'ordre de Lénine. On peut reprendre la phrase du Kominform concernant la paysannerie, et dire aussi justement.

-La structure capitaliste des Etats des Balkans engendre chaque jour, et chaque heure des hommes d'Etats amis naturels de l'impérialisme américain-

Dans la presse stalinienne, on parle de "Démocraties Populaires amies", mais dans les papiers des diplomates russes, on continue d'écrire, Etats ex-ennemis . Pourquoi ?

Parceque ces Etats continuent à verser de lourdes indemnités (Dommages de guerre à l'URSS). Les prolétaires "amis" de Roumanie sont invités à trimer pour réparer les dégats commis par leurs propres tyrans...qui eux, furent décorés par Staline ....

Entre ouvriers de tous les pays, des relations de frères peuvent exister. Mais ces relations n'existent pas entre Moscou et Budapest ou Belgrade. Parceque d'un coté, il y a une Bureaucratie et de l'autre des Etats qui restent bourgeois malgré les nouvelles étiquettes.

Et comment ces "démocraties Populaires" cherchent-elles à résoudre leurs difficultés. Entre cent exemple, citons celui des transferts de populations. Pas seulement les sudètes (Le chauvinisme sert à excuser cela) mais aussi entre Pologne et Roumanie. Roumanie et Hongrie etc. Est-ce la le propre de pays ou le capital a été renversé? Non, c'est le propre d'ETATS BOURGEOIS.

On sait également que des différents sur des questions de territoires existent entre les pays balkaniques. Tout cela indique assez clairement que la structure de ces pays est restée une structure CAPITALISTE.

Ces exemple, l'exemple Yougoslave prouvent, face aux bourgeois, aux stalinienens