

Car s'il en était autrement, il y aurait déjà longtemps que serait établi sur cette terre « le royaume de la raison », à la place de la plus extravagante réalité qui règne en nos jours.

Des penseurs bourgeois « intelligents », les événements aidant (sinon les forçant), arrivent maintenant de plus en plus nombreux à s'habituer à l'idée que le régime capitaliste est irrémédiablement condamné et qu'une sorte de *modus vivendi* avec les forces de la Révolution Socialiste est préférable à une guerre qui sera catastrophique avant tout pour le capitalisme. Ils forment la partie dite « neutraliste » — ses adversaires bourgeois disent « défaitiste » — de la bourgeoisie européenne en particulier.

Mais leur position de classe les empêche, malgré tout, d'épurer leur vision du processus historique d'une série de limitations, de déformations et de lamentations absurdes sur la « tragédie » mondiale en cours.

Insensibles sinon foncièrement hostiles par toute la structure sociale de leur être, à l'aube socialiste de l'humanité qui pointe, ils ne dépassent qu'épisodiquement la critique négative du système capitaliste (3).

La conception de la Révolution Socialiste Mondiale actuellement en cours n'appartient qu'aux marxistes révolutionnaires, c'est-à-dire aux représentants authentiques de la classe révolutionnaire qui véhicule cette Révolution : le prolétariat. C'est seulement une infime minorité de l'humanité qui vit consciemment l'histoire de son temps, qui

y participe consciemment et qui, de ce fait, est déjà libérée par l'esprit de la servitude aux forces « catastrophiques », « aveugles » qui façonnent, selon la majorité encore des hommes, leur destin.

---

(1) Tel ce groupe d'historiens anglais qui, sous la direction d'Arnold Toynbee, a entrepris l'édition en douze volumes d'une analyse des événements dans la période de 1939-1946 (*The World in March, 1939*, Edited by A. Toynbee and F.T.A. Gwotkin, Oxford University Press).

(2) *The Observer*, 11 mai 1952.

(3) Il est infiniment probable que, sans la dégénérescence bureaucratique de l'U.R.S.S. et de la direction des Partis communistes, le socialisme aurait un tout autre attrait pour les éléments les plus sains et les plus clairvoyants des classes dirigeantes et faciliterait leur adhésion au nouvel ordre social.