

force d'attraction du marché mondial capitaliste.

- 4) des pays où l'agriculture reste capitaliste (absence de nationalisation du sol et petite propriété privée.)
- 5) des pays où le prolétariat n'a en aucune part dans la cristallisation de la nouvelle situation sociale.
- 6) des pays où la couche bureaucratique des P.C. se trouve à son stade initial de développement.
- 7) des pays où la forme bonapartiste et policière de l'Etat reflète ses origines historiques (absence de révolution) et la prestation des classes fondamentales de la société.
- 8) des pays où la forme bonapartiste de l'Etat est avant tout l'expression des rapports de force internationaux.

Pour qui ne serait pas convaincu par cette longue description, il est précisé à la page 30 que : l'hypothèse de la bureaucratie soviétique, le caractère agricole prédominant de ces pays, l'absence de nationalisation du sol, la petite exploitation privée, la dépendance du marché mondial, font que la majeure partie de la production de ces pays est encore destinée à un marché capitaliste (soit intérieur, soit extérieur) et que le capitalisme se reproduit tous les jours à l'échelle du village.

Toutes ces définitions sont bien loin des critères marxistes qui déterminent la nature d'une société, à savoir, rappelons-le : rapport de classe et rapport de propriété. Si l'on accepte à priori l'idée que les pays du glacis sont des états capitalistes, l'analyse sociologique marxiste reste à faire. Et les camarades qui se maintiendront sur les conclusions du dernier C.E.I. doivent donner une réponse à cette question ou nous expliquer pourquoi il est nécessaire dans ce cas, de changer de critères.

Mais, chaque position a sa logique. Nous allons trouver à la page 32, point 9 celle des nouveaux critères du C.E.I.

" Dans quelle mesure cette assimilation structurelle, se demande le C.E.I., pourrait-elle s'achever au point qu'il faudrait modifier notre appréciation de la nature sociale du glacis ? - Les facteurs énumérés plus haut indiquent en même temps les obstacles concrets à l'achèvement de cette assimilation et les conditions dans lesquelles cette assimilation serait effectivement parachevée. On pourrait les ramener à un facteur : la réalisation d'une coordination effective et une planification de l'ensemble de l'économie de ces pays, organiquement liée à celle de l'U.R.S.S., capable de renverser la tendance actuelle de dépendance qui est déterminante de ces pays envers l'économie capitaliste.

"Ceci pourrait se produire par exemple dans le cas d'une suppression des frontières nationales entre les pays du glacis "... Et, plus loin, il est encore précisé :

" Pareille suppression de frontières, qu'elle s'effectue par l'incorporation de certains, ou de tous ces pays dans l'U.R.S.S., ou qu'elle s'effectue par la