

L'histoire des trois Internationales qui nous ont précédé, les expériences accumulées par la IV^e devraient être le préface à un tel rapport et nous n'avons pu le faire. De plus, des ouvrages très importants sur cette question sont inconnus du Parti. La lutte contre la fraction scissionniste de Schachtmann dans l'organisation trotskyste américaine a permis de clarifier bien des questions et ses leçons ont été consignées dans "Défense du Marxisme" de Trotsky. "La lutte pour un parti prolétarien" de Cannon, auquel il faut ajouter, du même auteur "L'histoire du Trotskysme américain". Ces œuvres sont en fait inconnues dans notre parti, alors qu'il conviendrait de les étudier à fond. De plus, les passages des œuvres de Trotsky traitant de ce problème sont dispersés et la mort l'a empêché d'écrire l'ouvrage ou l'article consacré aux relations entre la classe et sa direction, qu'il annonçait dans "Défense du Marxisme".

Par ailleurs, les principes s'appliquent dans des conditions données, issues dans chaque pays, de l'histoire. Nous ne construisons pas notre parti dans l'abstrait mais dans des conditions concrètes particulières à la France : histoire du mouvement ouvrier, poids relatifs des classes, traditions, rapport de force entre les partis, structure organisationnelle du mouvement ouvrier, etc... Ces conditions françaises auraient dû être étudiées à fond pour que ce rapport soit complet. La force du Parti aura comme source l'élaboration de la ligne "française" de construction d'un parti bolchevick.

Nous avons du retard sur ces problèmes. Il est bien compréhensible qu'on ne peut rattraper le retard en une seule fois. Mais ce retard devra être rattrapé à cause de l'importance capitale de la question.

Ce rapport en sera d'une part un peu déséquilibré, d'autre part, il redira des choses connues. Il ne pourra servir que d'introduction à un rapport complet théorique et pratique sur la construction du Parti.

Néanmoins, sa discussion doit permettre en l'améliorant, de fixer des critères théoriques et un plan commun pour l'action du Parti. En particulier, la cohésion de la direction y gagnera si une conception commune est élaborée car elle réagira plus facilement d'une façon collective dans le même sens après avoir pris conscience de quel type de parti nous voulons la construction et dans quelles conditions nationales nous la construisons.

Savoir consciemment dans quel but et à travers quelles difficultés nous devons sélectionner une direction sera un pas dans la voie de cette sélection.

°
° °

../..