

Néanmoins, il est vraisemblable que les méthodes politiques et organisationnelles anarchistes ou social-démocrates, pourront difficilement être attractives pour les militants français de 1949.

Etre une force efficace dans l'action. C'est ce que demandent bien des militants à l'organisation qui s'adresse à eux. Les causes sont diverses, les unes saines, les autres non. Les plus importantes sont certainement les suivantes :

- l'idée qu'on "ne peut rien contre l'appareil aux mains des staliniens",
- l'habitude qu'a donné le stalinisme de croire que ce sont les organisations qui sont les moteurs de la lutte et les travailleurs seulement des masses de manœuvre.
- la perte de l'espoir dans les possibilités révolutionnaires de la classe ouvrière.

Quoi qu'il en soit, c'est un sentiment qui existe incontestablement et auquel s'est heurté chaque militant. Des combats ouvriers et une clarification politique l'atténueraient certainement, mais c'est un fait dont il faut tenir compte.

Apporter une politique est le problème principal. Nous devons comprendre et ne pas perdre de vue que la crise que traverse aujourd'hui l'avant-garde, est une crise politique. Les militants en se tournant vers le stalinisme pensaient et voulaient se tourner vers un moyen d'aller à la Révolution et au socialisme. En rompant avec lui, ou en perdant confiance en lui, ils perdent cette perspective. Beaucoup sont brisés, mais beaucoup peuvent revenir à la lutte. Ils ne pourront le faire que s'ils retrouvent une perspective révolutionnaire. Jusqu'alors, on leur a inculqué l'idée que l'U.R.S.S., l'Armée Rouge et subsidiairement les partis staliniens, étaient les instaurateurs du socialisme. Plus ou moins clairement, ils n'y croient plus, mais ils n'en ont pas, pour autant, assimilé l'idée que c'est la classe ouvrière qui instaure le socialisme. Combien de militants restent au P.C.F. uniquement parce que celui-ci leur a fait perdre la confiance dans la classe ouvrière donc, pensent-ils, il faut continuer à être stalinien pour sauver l'U.R.S.S. N'est-ce pas là, à un autre échelon ce qui amène les accusés des procès staliniens à "avouer" ?

Politique

Bien entendu, cette explication ne peut être abstraite mais doit s'appuyer sur l'expérience récente et sur les problèmes du jour. Elle doit, dans sa forme, tenir compte des questions que se posent les ouvriers staliniens ou issus du P.C.F., et être rédigée simplement, très argumentée, etc.. et ces problèmes de réalisation de notre propagande sont très importants si nous voulons qu'elle pénètre, mais tout cela ne doit pas faire perdre de vue que ce qui est indispensable, c'est une explication marxiste fondamentale expliquant à fond les grands problèmes politiques. Sans cela, tout le reste ne pourrait donner de résultat. Encore une fois c'est une crise politique qu'il s'agit de surmonter.

LES ORGANISATIONS NON STALINIENNES

=====

Avant de voir ce que nous devons faire, voyons si d'autres formations politiques ne pourraient jouer le rôle d'organisateur de l'avant-garde, au moins durant une période. Nous voulons être ce pôle d'attraction mais il est évident que nos forces peuvent être insuffisantes par rapport à d'autres. L'expérience du prolétariat français pourrait alors passer par encore un autre parti, sur le chemin du parti trotskyste.