

que même un parti beaucoup plus enraciné que nous ne le sommes aujourd'hui, commettrait beaucoup de bavures et que ce n'est que dans l'action que celles-ci pourraient être éliminées.

### 5°) Le problème des cadres et de la direction.

Il est tout à fait évident que ces critiques ne signifient pas qu'avec un programme de construction du Parti plus clair, notre renforcement aurait été illimité. Bien entendu, ni une meilleure éducation, ni une meilleure centralisation, ni une orientation prolétarienne plus planifiée, n'auraient pu faire des miracles. Personne n'en attend d'ailleurs. Ni nos forces de départ, ni la situation dans la classe ouvrière ne permettraient de gigantesques développements. Mais ce qui aurait été possible, c'était un renforcement interne du caractère prolétarien du Parti plus grand que celui qui a eu lieu.

Mais pour le réaliser, il aurait fallu s'attacher avec acharnement à sélectionner et à former des cadres, notamment pour la province. Les deux questions sont liées à une plus grande fermeté dans la prolétarianisation du parti, aurait permis de former des cadres dans le travail pour appliquer cette ligne. Naturellement, ce n'est pas dans l'espace de quelques mois qu'il aurait été possible de renforcer considérablement les cadres du Parti. Surtout si on ne perd pas de vue sa jeunesse. Mais une première étape aurait pu être franchie. Quoi qu'il en soit, nous devons avoir conscience de la nécessité de renforcer méthodiquement l'encadrement des régions sous peine de les empêcher de vivre.

Ce dont le Parti doit être conscient, et avant tout la direction elle-même, c'est de la faiblesse de la direction.

Le manque de progrès possible dans tous les domaines s'explique non par la situation extérieure, mais par la situation intérieure. Nous n'avons pas rompu encore totalement avec les mauvaises traditions du passé, notre parti n'est pas encore un parti ouvrier trotskyste et cela surtout parce que la direction n'a pas suffisamment montré de force pour réaliser cette orientation à laquelle aspire sans aucun doute tout le Parti. Mais c'est précisément le rôle de la direction de diriger pour que les buts soient atteints.

### En quoi se manifestent ses faiblesses ?

C'est à la faiblesse de la direction qu'il faut imputer avant tout le manque de centralisation, d'éducation et de discussion et d'extériorisation du parti, et surtout le manque de production politique qui doit être la tâche N° 1 d'une direction.

Cette faiblesse peut s'expliquer par divers facteurs. Mais il nous faut distinguer entre ceux qu'on ne peut modifier qu'à travers une longue période et ceux qui peuvent être modifiés assez rapidement. Il y a des facteurs indépendants de notre volonté et d'autres modifiables si on veut les modifier :

- 1) Manque de liaison avec la classe, mais cela par faiblesse même du Parti.

- 2) La direction manque de formation théorique et celle-ci n'est pas entreprise comme une tâche indispensable réalisée d'après un plan.

Ceci peut être modifié à la longue si on veut le réaliser.