

tembre 1949, les exportations américaines vers les pays d'Europe Orientale et l'URSS ont dépassé la somme de 9.000.000 de dollars.

De son côté, tout en parlant de danger de guerre imminent et de la nécessité de boycotter les fabrications de guerre américaines, Staline n'en a pas moins expédié pendant le mois de décembre 1949, aux USA, pour une valeur de 600.000 dollars de Chrome et de manganèse.

Les dirigeants communistes yougoslaves sont donc parfaitement en droit de répondre aux leaders staliniens par le vieux proverbe bien connu :
"Il ne faut pas parler de corde;..."

Enfin, pour terminer sur la question yougoslave, nous devons constater que le gouvernement de Belgrade répète constamment "Formez des délégations. Amis ou adversaires dans le mouvement ouvrier, venez en Yougoslavie, et là, vous jugerez de la valeur des calomnies du kominform."

Quel est en effet le meilleur moyen de se rendre compte des faits, sinon de voir ?

Quel travailleur honnête ne sera pas amené à dire que ce sont les communistes yougoslaves qui agissent le plus proprement en répondant ainsi aux calomnies.

Quel travailleur honnête ne sera pas amené à se dire "Pourquoi les dirigeants de l'URSS n'invitent-ils pas eux aussi des délégations d'ouvriers sans parti ?"

Au sein du PCF, beaucoup de militants honnêtes se posent ces questions. Beaucoup n'acceptent pas les calomnies, même s'ils sont en complet désaccord politique avec nous.

Mais les calomnies ne sont pas seulement lancées contre nous militants trotskystes, mais aussi contre tout militant communiste qui ose exprimer un désaccord avec les dirigeants.

Les militants du PCF qui ont eu le courage d'aller en Yougoslavie, l'été

dernier, ont été exclus du PCF et insultés.

Jean CASSOU était hier un écrivain honoré par les leaders staliniens. Mais depuis, il a été en Yougoslavie, et, dans la presse stalinienne, d'obscurs insulteurs ont tenté de le méler..... au vol des bijoux de la Bégum (sic).

Plus près de nous. A St Hernin, un certain Le Goff, militant du PCF a eu le malheur d'exprimer certaines divergences avec la ligne stalinienne.

Il est traité de "Suffisant, vaniteux...etc" dans LA BRETAGNE du 18 février.

Il est aussi qualifié de "laiciste" mais "La Bretagne" n'explique pas la raison de ce qualificatif.

Or, voici la raison : Le goff a le tort (aux yeux des leaders staliniens) de manifester son mécontentement parce que des militants du PCF envoient leurs gosses dans des écoles de curés.

Vous lisez bien. Il ne s'agit pas de travailleurs inéduqués auxquels il faudrait tendre la main pour les arracher au poison clérical.

Non, il s'agit de MILITANTS qui confient leurs enfants aux prêtres. Mais c'est à Le goff que les dirigeants du PCF donnent tort.

Nous ignorons si Le goff a une position juste ou fautive sur d'autres questions, mais nous posons la question : que doit-on penser des leaders d'un parti qui laissent insulter un militant dans un journal de ce parti?

Et le comble, c'est que l'article injurieux n'est même pas signé.

Ainsi, Le goff ne peut savoir contre les insultes de qui il doit se défendre. (en supposant..... que LA BRETAGNE accepte de publier une réponse de lui).

Où donc est la démocratie prolétarienne? Ou est-elle quand on salit honteusement des militants ?

De semblables méthodes nuisent au mouvement ouvrier.