

individus directement issus de ces couches. Cette bureaucratie dans son essence, du point de vue de son origine sociale de son orientation idéologique, de ses liens et de sa nature de classe, est fondamentalement différente de la bureaucratie qui se développe dans les Etats ouvriers. Cette dernière doit son existence à la propriété commune des moyens de production et elle sent donc le besoin de défendre un tel système contre toute tentative qui pourrait conduire au retour des anciennes classes possédantes. La bureaucratie du capitalisme d'Etat par contre, ne doit pas son existence au secteur public. En fait plus se développe la bourgeoisie moyenne à laquelle appartient cette bureaucratie (au début les mesures de nationalisation tendent à faciliter sa subsistance et son développement), moins devient urgente la nécessité économique du secteur public et plus cette bourgeoisie sent-elle le conflit et la contradiction de ses intérêts avec les mesures restrictives qu'elle-même avait imposées auparavant à la propriété privée du capital. Il existe de nombreux signes qui montrent une tendance croissante parmi les couches de la bureaucratie gouvernementale et à l'intérieur des secteurs de la petite et moyenne bourgeoisie, sur lesquels repose le régime, à discuter le sort du secteur public. Cette tendance essaye aussi de démontrer l'inévitabilité de la suppression de ces secteurs par un retour, dans l'avenir, à la propriété privée ou tout au moins à la diminution et à la limitation de son influence sur l'économie nationale.

Bien que l'Etat égyptien contrôle 80% du capital industriel, le secteur privé fournit encore le tiers de la production industrielle dans le revenu national, à l'exclusion de l'industrie de la construction qui est contrôlée et dominée par les entrepreneurs du secteur privé. Ce qui est plus important, c'est que le secteur privé emploie encore les deux tiers des travailleurs industriels tandis que le secteur public n'emploie que le tiers restant. Le secteur privé dans le commerce contrôle la majorité du commerce extérieur et une petite proportion du commerce intérieur. Dans les domaines des services sociaux et de l'agriculture, qui constituent une part importante du revenu national, la propriété privée est encore le trait dominant. En plus de tout cela, nous trouvons que la majorité de ceux qui possédaient des entreprises avant qu'elles ne soient nationalisées sont devenus maintenant une classe de prêteurs pour le secteur public. Au moyen des indemnités, des obligations et des intérêts de celles-ci