

politique claire, ils ne surent pas entraîner correctement les manifestants qui avaient accepté de déborder le défilé discipliné prévu par les bureaucrates organisateurs de la manifestation. Cet échec fut le point de départ d'une longue agonie qui coïncida avec la fin de l'année universitaire et les examens.

Etablir une analogie entre les différentes organisations de masse qui apparaissent chaque année (Front anti-fasciste en 65, Front pour la paix au Vietnam en 66) et le F.U.A (1); expliquer leur échec par la nostalgie des "belles années" de la guerre d'Algérie posée en perspective politique nous paraît peu satisfaisant.

Dès son origine, le Front s'est caractérisé, consciemment ou inconsciemment par le refus des formes traditionnelles d'organisation de masse:

- refus du cartel (ex : cartel des organisations démocratiques, dit tantôt groupe des 26, tantôt groupe des 40) dont le travail se limite à une lutte d'appareils pour la définition et la "défense" d'une plateforme minimum commune.
- refus d'organisations du type "Mouvement de la Paix" et M.C.A.A." destinées à regrouper le plus de monde possible sur un thème donné, elles se limitent à des interventions humanitaires, bien qu'en fait elles soient composées presque uniquement de militants politisés.

C'est contre cette conception de l'organisation de masse comme courroie de transmission des appareils, et en particulier

(1) - F.U.A. : Front universitaire anti-fasciste créé pendant la guerre d'Algérie, en raison de l'inaction des organisations traditionnelles.

"L'an dernier nous étions au bord du précipice, Depuis, nous avons fait un grand pas en avant!"