

A PROPOS D'UNE AUTRE CLAUSE DES ACCORDS DE GENEVE : LES ELECTIONS.

Les Accords de Genève stipulaient que des élections libres devaient être organisées dans les deux ans qui suivaient. Mais naturellement "Diem refuse d'organiser les élections prévues, et les Etats Unis abondèrent dans son sens". Toujours très sincère, M. Bundy ajoute: "J'ai appris que nous avions insisté pour qu'il fasse porter au gouvernement de Hanoi la responsabilité de cette décision et l'accule à refuser formellement tout contrôle ou toutes garanties concernant la liberté de la consultation... ce qu'il aurait certainement fait. Diem repousse de conseil". Malgré sa sincérité, M. Bundy semble avoir un trou de mémoire: si Diem refusait, c'est parce qu'à plusieurs reprises déjà les nord-vietnamiens avaient proposé d'organiser des élections libres dans tout le Vietnam dans les conditions stipulées dans les Accords de Genève.

Après avoir rapidement vu comment les dirigeants américains considéraient les Accords de Genève, c'est-à-dire comme l'expression d'un rapport de force leur laissant une large marge de manoeuvre qui leur permettait de s'implanter au Vietnam, nous allons essayer de dégager ce qu'est pour M. Bundy l'enjeu de la guerre du Vietnam.

LE MAINTIEN DU STATU-QUO

Le premier but visé par les Etats Unis intervenant au Vietnam est la nécessité de réagir devant la détérioration du statu-quo défini à Yalta entre Staline et Roosevelt, détérioration provoquée par la montée de la révolution coloniale et en particulier la victoire de la révolution chinoise. Il devient donc nécessaire de créer un cordon sanitaire autour de la Chine dans la mesure où l'on ne peut pas remettre directement en cause les acquis de la révolution chinoise. C'est ce qu'explique clairement M. Bundy lorsqu'il dit: "Si nous étions désireux d'occuper nous-mêmes une position spéciale en Asie du Sud-Est, la prise du pouvoir des communistes dans la totalité ou une part importante de cette région... accroîtrait de façon considérable la puissance des régimes hostiles et agressifs de Chine et du Nord-Vietnam."

LA LUTTE EXEMPLAIRE DU PEUPLE VIETNAMAIEN

L'importance de la lutte du peuple vietnamien et la nécessité d'intervenir pour les impérialistes ne se limitent pas au maintien du statu-quo. Leur victoire est un exemple pour les peuples exploités, opprimés du monde entier: "Le Vietnam constituait et constitue toujours un cas témoin d'une importance capitale, voire décisive, qui démontrerait la possibilité de faire face à la stratégie communiste des guerres de libération nationale et de la contrer" dit M. Bundy dans son jargon.

EN DERNIERE ANALYSE ...

En dernière analyse il ressort du discours de M. Bundy que ce sont les intérêts impérialistes dans le monde entier que les Etats Unis défendent au Vietnam. "Les Etats Unis considèrent qu'il est vital pour leur intérêt national... que la paix et la sécurité soient maintenues en Asie du Sud-Est" ou encore "l'Asie du Sud-Est revêt certainement aujourd'hui plus d'importance que jamais. Cette région est maintenant habitée par plus de 250 millions d'hommes, plus qu'il n'y en a en Amérique Latine et presque autant qu'en Europe Occidentale (quels marchés!). Les ressources sont abondantes (ce n'est pas là le moins important) et sa population... est dotée de grands talents, d'intelligence et d'un esprit industrieux (il est toujours bon de disposer d'une main d'oeuvre si qualifiée)". Enfin "sa situation géographique... lui confère un rôle essentiel quant aux grandes voies commerciales et à d'autres égards encore".

L'étude détaillée ne fait donc que confirmer les thèses avancées par les dirigeants vietnamiens. Lenine avait raison: il est toujours très intéressant d'étudier la littérature bourgeoise.