

Les « besoins de la Nation » sont grosso modo ceux que la bourgeoisie établit à partir de ses plans (le P.C.F. n'est-il pas d'ailleurs le co-auteur de ces plans par sa présence dans tous les organismes d'élaborations ?).

Mais le pouvoir, parce qu'il est fondamentalement réactionnaire, est incapable d'accomplir et de réaliser ces objectifs. Seul le P.C.F., dans le cadre de la « démocratie avancée » peut résoudre cette contradiction. Il faut donc faire une critique systématique des insuffisances du pouvoir et proposer des solutions réalistes.

« Notre critique du gaullisme ne portera vraiment que si nous observons deux règles principales :

— Ne pas nous placer sur un mauvais terrain en nous enfermant dans de pseudo-principes ;

— Ne pas contester sans proposer.

Juquin « Ecole et la Nation » opuscité.  
— « Ne pas s'enfermer dans de pseudo-principes » car, le pouvoir des monopoles, tout réactionnaire qu'il est, reste soumis à deux sortes de pression :

1) Le développement des forces productives assimilé aux besoins de l'économie capitaliste, assimilé aux « besoins de la Nation » donc revêtu par là même du signe + (positif).

2) Le développement de luttes populaires dont la pression oblige le pouvoir à certains « reculs ».

Ces pressions conjuguées déterminent au sein des monopoles des ruptures. Une partie d'entre eux, tournant résolument le dos au progrès s'enferme dans une politique malthusienne (C.D.R., groupes autonome, etc.) ; mais une autre partie est obligée d'avancer des réformes tout à fait positives (Faure). Le rôle des « communistes » est donc de soutenir cette fraction « progressiste » de la bourgeoisie et de faire pression sur elle pour qu'elle aille encore plus loin :

« Nous accusons le pouvoir gaulliste de rester partout en chemin, de refuser la réforme fondamentale dont ont besoin l'Ecole et l'Université françaises » Juquin, p. 20. (Souligné par nous.)

— Un exemple entre mille : la bourgeoisie française (sa fraction progressiste) est obligée de reconnaître la nécessaire liaison entre Université et économie. Doit-on s'opposer, à la manière des « nihilistes » et des « utopistes » à cette évolution ? Voilà ce que répond Juquin :

« Dans chaque cas nous recherchons des positions réalistes. Existe-t-il, par exemple, des raisons théoriques décisives qui conduisent à rejeter tout contrat de recherche entre les laboratoires universitaires et l'industrie civile ? Il est souhaitable que la recherche se développe, à tous les niveaux, à la fois dans l'Université au sein du C.N.R.S., et d'organismes analogues, dans la grande production et qu'il existe une coordination entre ces secteurs. Nous ne pouvons rejeter le principe d'une formation professionnelle donnée en partie sur le lieu de la production par des spécialistes qui la connaissent directement (souligné par nous) p. 17.

En conséquence, on ne peut pas engager la lutte contre la main-mise du patronat sur la formation professionnelle (c'est de fait la forme que prend, en système, la « formation professionnelle donnée sur le lieu de production »).

— A partir de la formule de Lénine : « Le capitalisme monopoliste d'Etat est l'antichambre du socialisme », lorsqu'on escamote le saut qualitatif nécessaire qu'est la révolution, c'est-à-dire l'expropriation de la bourgeoisie, tout ce qui est bon pour le capitalisme monopoliste d'Etat est (ou sera) bon pour le socialisme, l'évolution de l'un à l'autre se faisant par le P.C.F. de façon linéaire (ou pacifique) : une réforme, etc. = le socialisme réalisé.

— Sa politique d'alliance avec la fraction progressiste de la bourgeoisie avait déjà été entamée, sur une échelle infiniment moins grande, à la Libération. A ce moment, ce sont deux intellectuels communistes, Langevin et Wallon, qui élaborèrent le plan qui porte leurs noms. Plan qui visait à adapter le système d'enseignement français aux « besoins de la Nation » (Faure a d'ailleurs, sans s'en cacher, « Pillé » ce plan pour élaborer la loi d'orientation. Exemple : le stage obligatoire d'orientation prévu par Langevin et Wallon : article 21 de la loi Faure). Une phrase du préambule de ce plan est particulièrement éclairante :