

- « baisse de prestige des directions traditionnelles » (p. 1).  
« perte de prestige de la direction vis-à-vis de ses militants » (p. 2).  
« le prestige des étudiants qui se sont battus sur les barricades » (p. 2).  
« le prestige des organisations traditionnelles est affaibli » (p. 3).

b) *Développer toutes les formes de liaison avec la classe :*

Une organisation révolutionnaire doit tisser avec la classe ouvrière les liens les plus variés s'exprimant toujours par et dans des formes d'organisation, d'agitation, et de propagande.

1 — Le rapport entre avant-garde et masses est toujours un rapport qui fait intervenir des formes d'organisation fondées sur une différence fondamentale de *nature* : entre l'organisation révolutionnaire (homogène sur la base du marxisme, centralisée dans l'action) et les autres formes d'organisation de la classe, expression de son mouvement spontané historiquement déterminé.

Mais à opposer l'organisation des révolutionnaires aux organisations traditionnelles, on s'enferme dans une alternative insurmontable, en raison pour la période historique présente des caractères spécifiques de ces organisations (stalinisme) : organiser ces militants dans l'organisation en parti ou les organiser dans le cadre même des organisations traditionnelles (spécifiquement les syndicats). En dehors de cette alternative, toutes les autres formes d'organisation seraient vouées à l'impuissance, et en dehors de leur capacité de diriger des luttes, tourneraient à vide pour être finalement brisées pas les stalinien.

L'analyse des C.A. actuels, de leurs rapports aux syndicats, confirmerait cette analyse. Ainsi, en dehors d'une audience de masse acquise par le travail syndical, rien ne serait possible.

L'expérience historique confirme cette analyse. Et elle demeure vraie pour l'essentiel.

Mais à transformer en stratégie une photographie qui ne fait intervenir aucun élément spécifique de la situation aboutit à ce que cette analyse, dès le début insuffisante, finit par se transformer en erreur.

A ne raisonner que dans le strict cadre des rapports entre les appareils et la classe, on risque de réduire la spécificité de leurs rapports à des généralités vagues (débordement en mai, puis reprise en main par les appareils).

En dehors de toute analyse concrète de leurs rapports, on risque d'ériger en stratégie la solution concrète à un problème particulier.

Mais d'autre part cette analyse n'est elle-même possible que dans le cadre d'une analyse des rapports sociaux d'ensemble.

Ce travail ne saurait être accompli que par l'ensemble de l'organisation. On peut simplement risquer quelques hypothèses :

2 — La crise du régime est telle que toute revendication immédiate prend d'emblée un caractère politique. Ceci pour deux ordres de raison :

- faible marge de manœuvre de la bourgeoisie, aux prises