

Texte de la tendance majoritaire soumis au vote pour l'élection des délégués au congrès

Additif. Voir B.D.R. n° 12

INTRODUCTION

Le bulletin numéro 3 des diffuseurs de rouge comporte un texte intitulé « propositions sur le travail ouvrier parisien ». Les auteurs de ce document ont eu le tort de faire « abstraction de ce qui devrait le fonder : l'analyse de la conjoncture politique et de la situation dans les entreprises ». L'absence de cette analyse les a conduit à formuler quelques généralités intéressantes, certes, mais bien insuffisantes si l'on envisage un travail *réel* dans le mouvement ouvrier et particulièrement à *l'intérieur des entreprises*.

De plus, on ne comprend pas pourquoi les auteurs de ces documents ont adopté un langage curieux ; ils semblent se lancer dans une violente polémique sans préciser contre quoi (organisations) ou qui (hommes) et cela avec des formules très loin de faciliter la lecture du texte. Serait-ce pour une raison de sécurité ? Pour un texte qui devrait être politique, ce type d'arguments ne saurait être invoqué. Qu'est-ce qu'un « embryon de stratégie » (pages 9 et 13) ? que signifie le remplacement « de l'organisation actuelle soit par son mirage bolchévique (justification du parasitisme sur le mouvement de masse) soit par un mouvement de masse autoproclamé (?) d'avant-garde (?) pour la circonstance » (page 10). Il est inutile de citer tous les passages et toutes les phrases manquant de clarté. Mais nous posons la question suivante : Est-ce que les auteurs de ce texte se sont demandés l'intérêt d'un tel document pour des camarades travaillant dans une organisation syndicale, par exemple ?

Pour ce qui nous concerne, nous estimons donc que ce texte, inutilement polémique, n'apporte pas de réponse aux problèmes nouveaux qui se présentent actuellement dans le mouvement ouvrier et donc dans ses organisations. Nous proposons en conséquence de formuler brièvement ces problèmes et d'apporter quelques réponses qui sont le produit direct d'un travail « de longue haleine » (qui, selon Creach et Rivière, serait *le reflet d'une incapacité pratique*) dans une entreprise et d'une situation nouvelle depuis le mois de mai 1968.