

bourgeoisie. Dans la mesure où, après des hésitations et des compromis initiaux, cette tendance s'est affirmée de plus en plus, la structure de ces Etats s'est également adaptée à sa nouvelle base sociale et le caractère non capitaliste, ouvrier de ces Etats s'est clairement manifesté. Mais, bien que nés d'une révolution victorieuse, l'Etat yougoslave et l'Etat chinois portent les stigmates d'une direction ouvrière opportuniste et bureaucratique. Dans le cas de la Yougoslavie, ces traits se sont révélés notamment entre 1945 et 1948 dans l'imitation servile des procédés, des méthodes et des organismes de l'URSS, de la suppression de toute démocratie ouvrière dans l'Etat et dans le parti. Après une tentative de réelle démocratisation du régime entre 1948 et 1950, le caractère opportuniste du PCY a de nouveau trouvé une expression dans la forme de l'Etat à la suite de la dernière modification de la Constitution et des statuts du parti qui, loin de garantir la démocratie ouvrière, représentent une tentative d'éliminer l'influence des couches avancées du prolétariat sur la conduite des affaires publiques. C'est là la signification de la dissolution du PCY et de l'utilisation du Front Populaire comme unique instrument politique du pouvoir. Dans le cas de la Chine, le caractère opportuniste et bureaucratique du PC chinois a également marqué de son sceau la constitution et l'évolution de l'Etat et de la R.P. de Chine. Sa volonté de collaborer avec des fractions importantes de la "bourgeoisie nationale" l'a amené d'abord à saboter et à empêcher une mobilisation révolutionnaire du prolétariat des villes conjointe au soulèvement révolutionnaire des paysans en Chine septentrionale. La même volonté l'a ensuite conduit à reprendre des parties entières de l'ancien appareil d'Etat du Kuomintang et à les incorporer dans l'appareil d'Etat nouvellement construit. Lorsque, après l'intervention chinoise en Corée, l'offensive fut ouverte contre la bourgeoisie et qu'une certaine mobilisation des masses pauvres eut lieu (mobilisation des masses paysannes dans le sud pour le parachèvement de la réforme agraire; mobilisation des ouvriers dans les campagnes des "cinq contre" et des "trois contre" (1)) le PC chinois fit l'impossible pour limiter cette mobilisation et empêcher qu'elle ne donne naissance à des organes d'auto-administration des masses ouvrières dans les villes, et il utilisa même cette occasion pour exercer la terreur contre des éléments révolutionnaires de l'avant-garde. Aussi bien dans le cas de la Yougoslavie que dans celui de la Chine, les nouveaux Etats ouvriers ne sont donc pas basés sur de tels organes d'auto-administration (soviets, comités), et là où ces organes existent formellement, ils sont vidés de leur contenu révolutionnaire par l'absence de liberté politique et d'expression pour les divers courants ouvriers. C'est pour quoi il s'agit dans ces deux cas d'Etats ouvriers bureaucratiquement déformés.

====(1) Campagnes contre le gaspillage, la corruption, le bureaucratisme, etc..