

qu'on peut empêcher le capitalisme de faire la guerre, il va droit à l'encontre du marxisme-léninisme. IL N'Y A QU'UNE SEULE CONDITION POUR EMPECHER LE DECLENCHEMENT TOT OU TARD D'UNE TROISIEME GUERRE MONDIALE QUI, CETTE FOIS, SERAIT LA COALITION DU MONDE CAPITALISTE TOUT ENTIER CONTRE LES ETATS OUVRIERS, LES MOUVEMENTS REVOLUTIONNAIRES DES COLONIES ET DES METROPOLES : C'EST LE RENVERSEMENT DU REGIME CAPITALISTE, NOTAMMENT DANS SON BASTION PRINCIPAL : LES ETATS-UNIS. Si la classe ouvrière américaine était, dans la période actuelle, capable de menacer directement le pouvoir économique et politique du capitalisme dans son pays, on pourrait envisager l'effondrement du capitalisme mondial avant qu'il puisse se lancer dans la guerre. Malheureusement, ce n'est pas le cas, et on ne pourra pas l'empêcher de défendre son régime uniquement par une pression grandissante d' « amis de la paix » et par des propos sur la « coexistence pacifique ».

Ce que Khrouchtchev dit contre l'idée de la guerre « fatale » n'est pas scientifiquement fondé, mais est développé seulement pour renforcer sa thèse sur la « coexistence pacifique ».

En ce qui concerne la coexistence pacifique ou l'émulation pacifique entre le socialisme et le capitalisme, nous devons rappeler que jamais Lénine n'avait avancé une idée pareille, qu'en réalité elle a été soutenue par Staline. Personne ne veut dire qu'il faut « exporter » la révolution, c'est un argument puisé dans le vieil arsenal de la réaction. Mais il est impossible que le capitalisme mondial assiste « pacifiquement » au renforcement des Etats ouvriers ou à l'élargissement du camp anti-impérialiste, sans réagir par toutes les méthodes, y compris par la guerre. C'est d'ailleurs la leçon des dernières décades. L'IMPERIALISME ALLEMAND A ATTAQUE

L'U.R.S.S. ; C'EST PAR LA GUERRE QU'ON A VU ETOUFFER LA REVOLUTION CHINOISE ET LA REVOLUTION COREENNE ; C'EST ENCORE PAR LA GUERRE QU'ON A VU EMPECHER L'EMANCIPATION DES MASSES INDOCHINOISES. REVOLUTION, CONTRE-REVOLUTION, GUERRE IMPERIALISTE GENERALE, COMLOT A LA FAÇON GUATEMALTEQUE — VOILA CE QU'A ETE LA COEXISTENCE PACIFIQUE » DANS LES DERNIERS VINGT ANS ! POURQUOI FAUDRAIT-IL CROIRE QUE LES IMPERIALISTES POURRAIENT CHANGER D'ATTITUDE DANS L'AVENIR ? LA GUERRE D'ALGERIE OU L'OCCUPATION AMERICAINE DE FORMOSE SONT-ELLES DES FORMES DE COMPETITION PACIFIQUE ?

PARTIS OUVRIERS ET ETATS OUVRIERS

Personne ne conteste au gouvernement de l'U.R.S.S., à l'Etat soviétique, le droit de passer des accords, voire des compromis avec les Etats impérialistes, hier avec Hitler, aujourd'hui avec les Etats-Unis, en vue de défendre son territoire et d'éviter des agressions. Personne ne peut de même contester aux hommes d'Etat soviétiques le droit aux manœuvres diplomatiques pour tenter de neutraliser du moins temporairement des politiciens bourgeois. MAIS CE QUI EST INADMISSIBLE, C'EST QUE LA POLITIQUE DU MOUVEMENT OUVRIER INTERNATIONAL, QUE LA POLITIQUE DU PROLETARIAT DANS CHAQUE PAYS Y COMPRIS DANS LES ETATS OUVRIERS SOIT SUBORDONNEE A CES MANŒUVRES DIPLOMATIQUES, EN ELLES-MEMES LEGITIMES, DE L'U.R.S.S. EN TANT QU'ETAT.

L'U.R.S.S. peut soumettre des projets de désarmement