abandon de la tactique entriste implique l'abandon du travail de masse, et le repli vers une activité purement propagandiste.

Que signifie dans ce cas la transformation générale de la tactique d'intrisme sui generis ?
Cela peut avoir deux significations. Ou bien cela signifie qu'à côté du travail entriste, il faut disposer d'un instrument 100% trotskyste de formation de cadres (revue, journal, ou les deux). Cette interprétation, nous l'avons tous approuvée au Ve Congrès Mondial, et à notre connaissance, elle est parteut appliquée.
Mais elle n'est nullement fonction de l'échec relatif de la tactique entriste. Au contraire, c'est seulement au cas où cette tactique est appliquée avec succès, c'est-à-dire que la périphéric de l'organisation trotskyste à'élargit à l'intérieur du mouvement de masse, qu'un tel instrument d'éducation 100 % trotskyste devient indispensable et efficace.

Ou bien cela signifie en réalité un genre de "tactique combinée" : une partie des militants restant dans l'organisation de masse, une jartie scrtant pour agir comme un noyau indépendant. C'est transformer en vertu les faiblesses relatives de la tactique entriste appliquée aux P.C. du fait de la structure particulière de ces partis.

Car enfin, dans toutes les discussions passées (notamment la longue discussion qui a précédé l'entrée de notre
séction anglaise dans le <u>Labour Party</u>, les contradictions de
cette "tactique combinée" ont souvent été mises à nu. Même dans
le cas des partis de masse les plus "passifs", les plus "stagnants"
les possibilités d'action objectives dépassent encore très largement les limites de nos faibles forces. Même dans ces cas, nous
souffrons encore avent tout du nombre réduit de nos militants,
des difficultés qu'ils rencentrent pour sortir des cadres étroits
de leur section locale, de leurs manques de contacts dans les
entreprises, les cellules ou groupes d'entreprise etc... Croiton sérieusement qu'en divisant ces forces déjà trop faibles on
en accroîtra l'efficacité? Ne risque-t-on pas plutôt d'amener
le "secteur entriste" en-deça du uil qui marque le minimum
sans lequel aucune action concertée ne devient possible?

Nous comprenons, par ailleurs, la nécessité dans laquelle se trouvent les sections qui ent connu une véritable stagnation (en réglité cela se réduit au cas des Pays-Bas et de l'Autriche) de recruter à tout prix un minimum de forces nouvelles, et surtout de trouver un moyen d'extériorisation et de lien avec des milieux plus larges (moyen qui fait seulement défaut en Autriche). Le véritable solution ne réside cependant pas, à no tre avis, dans un recul par rapport à l'entrisme, mais dans la combinaison d'un travail de propagande-éducation marxiste d'un côté, et d'un travail de masse de l'autre au sein même du mouvement de masse