

- Cette résolution de l'Assemblée Plénière ne satisfaisait pas - les camarades Morrow et Morrisson, dans sa forme finale telle qu'elle fut publiée, provoqua de la part du camarade Morrow
- le document suivant de protestation et de clarification. \*

LES PREMIERES PHASES DE L'IMMINENTE REVOLUTION EUROPEENNE .

Critique de la résolution internationale de la quinzième  
Assemblée Plénière  
par F. Morrow

Quelle était la décision de l'Assemblée Plénière ?

En tant que rapporteur à l'assemblée plénière qui tint ses assises à New-York, le camarade L.R. Frank déclarait (d'après un rapport que m'ont fait des camarades) que l'assemblée plénière était arrivée à un accord unanime sur la question internationale. Il cita une fois "l'atmosphère ardente et soutenue" de la discussion, mais ne spécifia pas quelles étaient les questions politiques qui étaient soulevées et indiqua, qu'en dépit des différences rencontrées, l'accord s'était finalement fait de façon unanime. Ce n'est là ni mon impression ni celle de Morrisson. Il est nécessaire d'établir avec précision ce qui se passa au cours de la réunion.

Il s'est avéré clairement (1) que L'Assemblée Plénière n'admettait pas plus le débat des camarades Warde, Frank et autres, que la différence entre la résolution du sous-comité et la résolution (Morrow qui n'était rien moins que programmatique). (2) Que quelques points de la résolution Morrow paraissaient acceptables au camarade Cannon. (3) Que d'autres camarades (Thomas, Russell) souhaitaient voir incorporer différents paragraphes de la résolution Morrow dans la résolution finale de l'Assemblée Plénière.

Pour faciliter cette incorporation et pour arriver à l'accord maximum, je retirais ma résolution d'accord avec Morrisson (qui avait soutenu ma résolution) et rédigeais de nouveaux paragraphes pour répondre à diverses objections. Mon nouveau texte fut présenté ainsi qu'une série d'amendements à la résolution.

Cependant après une discussion prolongée, le manque de temps et autre raisons diverses rendirent impossible l'examen détaillé des amendements Morrow-Morrisson.

Dans un speech sommaire je déclarais que les différences essentielles entre les amendements Morrow-Morrisson et la résolution du comité pouvaient être résumées en deux points : Si la résolution du sous-comité acceptait ces deux points il pourrait y avoir un accord substantiel entre nous sur la résolution finale internationale telle qu'elle avait été rédigée.

Voici ces deux points :

(1) La résolution du comité fait une erreur en excluant la possibilité pour la bourgeoisie européenne et ses maîtres impérialistes américains, de se servir des méthodes démocratiques bourgeoises. Selon toute probabilité ils tenteront d'empêcher la révolution européenne non seulement en utilisant les dictatures militaires et fascistes, mais aussi si nécessaire, la démocratie bourgeoise.

(2) La résolution du comité se trompe en minimisant le danger stalinien; nous devons admettre que les victoires de l'armée rouge ont temporairement renforcé le prestige de Staline, c'est pour cette raison que nous devons faire ressortir dans la résolution le réel danger que représente le stalinisme pour la révolution européenne.