

révolution russe et qui en jouera un autre certainement aussi important dans la ou les révolutions européennes. Que les camarades se souviennent du retrait des Bolcheviks du Pré-Parlement et de son boycottage. Ce mot d'ordre de la convocation immédiate de l'Assemblée Constituante doit être considéré comme ayant été le signal de l'insurrection. Il n'y a qu'à citer cet exemple si concret de revendications démocratiques pour démontrer le néant -ultra gauchiste- de la résolution radicale accentuée sur la "limitation et le caractère subordonné des mots d'ordres démocratiques en tant que moyen de mobiliser les masses pour une action révolutionnaire.

La résolution du comité passant sous silence le problème des besoins de démocratie ne s'attache qu'à mettre en lumière le programme de base, en soulignant le danger qu'il y avait pour la IVE Int. d'être révisionniste, et opportuniste. Les camarades se réfèrent évidemment aux "Trois Thèses" d'un groupe de camarades européens (publiés dans la IVE Internationale Decembre 1942).

Répondant irréfutablement à cette question, le camarade Loris reconnaît (avec nous) que les "Trois Thèses" constituent une tendance à l'opportunisme et au révisionnisme, mais insiste pour qu'une enquête systématique soit faite sur toutes les tendances internationales et leur exacte valeur respective. En réalité, les "Trois Thèses" ne représentent que leurs auteurs; simple erreur due à l'emigration. Notre section officielle britannique bien au contraire, par son coursant ultra gauchiste, a fait plus de tort que les "Trois Thèses" incriminées. Et cette déviation ultra-gauchiste a eu lieu dans une section entière, laquelle agissait dans son propre pays dans des conditions légales, avec toutes les possibilités pour un grand développement. Preuve qu'il y a plus de danger pour la IVE Internationale dans l'Ultra Gauchisme que dans l'opportunisme.

Aux arguments de Loris on peut ajouter les riches leçons des 5 années qui suivirent la fin de la première guerre mondiale. Les jeunes partis du Komintern souffrirent d'abord non d'opportunisme mais d'ultra-gauchisme. C'est contre cette tendance que Lenine écrivit en 1920

~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~

Si en dépit du formidable prestige des bolcheviks victorieux, le Komintern était pénétré de déviations ultra-gauchistes, il est très probable que la IVE Internationale va se trouver en face du même phénomène, à la fin de cette guerre.

Si les cadres de notre section américaine trouvent nécessaire qu'une résolution internationale rappelle aujourd'hui à nos camarades européens que les mots d'ordres démocratiques "accidentels" et "subordonnés" à la grande stratégie (dictature du prolétariat) de la révolution, alors nous devrions simultanément avertir nos camarades européens que la meilleure ligne stratégique peut conduire à la défaite, si elle n'est pas soutenue en temps voulu par des mots d'ordres "tactiques", c'est à dire par exemple ces besoins transitoires de démocratie appropriés à l'état d'esprit des masses au moment propice.

Il est évident que les partis de la IVE Internationale ont toujours jours dû subir ne peut être surmonté que par la plus stricte intransigeance. Mais vivre dans l'isolement avec son propre drapeau cloué au mat, tend à transformer une inflexibilité défavorable en une intelligente compréhension des événements pouvant faire usage de mots d'ordres démocratiques et transitoires, lorsque la situation révolutionnaire l'exige. Cela a certainement été éprouvé dans nos sections européennes. J'ai déjà parlé de l'expérience britannique, c'est vrai aussi pour nos camarades espagnols durant la période révolutionnaire de la guerre civile.

Je répète : le principal danger pour la IVE Internationale me paraît résider dans le danger de l'ultra - gauchisme.