

position sur la proposition de l'amendement Morrow-Morrison parlant de la bourgeoisie (c'est à dire non seulement les Sforza, mais aussi les capitalistes européens en tant que classe) prêts à évoluer vers un gouvernement démocratique qui stopperait la révolution européenne.

Deux ou trois passages plus loin, la même question cruciale est encore éludée de la même façon, une phrase des amendements changée de telle façon qu'elle perd son sens précis. Des amendements disaient : Quand plus rien d'autre ne les protège, les forces du capitalisme se replient derrière la protection de la république démocratique. Dans la résolution de l'assemblée plénière on peut lire à la place de ceci : Quand toutes les autres défenses s'écroulent les forces du capitalisme essaient de préserver leur dictature derrière la façade des formes démocratiques allant jusqu'à la république démocratique. Que signifie "la bourgeoisie essaie de préserver sa dictature derrière la façade des formes démocratiques?" Est-ce là la signification marxiste qu'une république démocratique est aussi en dernière analyse une forme de l'autorité (dictature) de la bourgeoisie ? alors il faudrait de dire pour éviter toute ambiguïté. Mais telle qu'elle est, la phrase indique quelque chose de plus : que la bourgeoisie essaiera non seulement de préserver ses privilèges, mais encore qu'elle essaiera de préserver ses privilèges de classe par une forme de dictature, dictature dans son sens populaire et non un gouvernement démocratique dans le vrai sens du terme.

Ces ambiguïtés et ces évasions changent le sens des amendements Morrow-Morrison disant que la bourgeoisie retournera probablement à des gouvernements démocratiques.

Un exemple final sur la façon dont la résolution "accepte" un amendement Morrow-Morrison : Le paragraphe suivant n'était pas dans la résolution originale, mais fut "accepté" d'après les amendements : "La puissance de la vague révolutionnaire peut permettre aux travailleurs de prendre le pouvoir aussitôt après l'écroulement de la dictature fasciste. D'où la nécessité de lancer les mots d'ordres "Comités Ouvriers" (Soviets) et "Tout le Pouvoir aux Comités Ouvriers" aussitôt que les masses se retourneront contre le régime fasciste ou tout autre régime similaire.

Comparez ce paragraphe avec l'amendement original :

"Nous n'excluons pas la possibilité du transfert du pouvoir aux ouvriers immédiatement après la chute des régimes fascistes. Nos camarades doivent considérer cette possibilité à tout moment et par conséquent lancer les mots d'ordres pour la création des Comités Ouvriers et Tout le Pouvoir aux Comités Ouvriers, dès que les masses commenceront leur action contre le régime fasciste ou tout autre régime qui suivrait un coup d'état comme cela s'est produit en Italie. Mais nous devons aussi admettre la possibilité que la bourgeoisie tentera sérieusement de sauver ses privilèges au moyen d'une démocratie bourgeoise et la possibilité de succès de cette tentative en raison de la trahison des social-réformistes et staliniens, de l'absence d'un parti révolutionnaire et de l'insuffisant développement politique de la classe ouvrière."

Quand à la question du rythme de la révolution qui vient, les amendements Morrow-Morrison, l'ont estimé comme nous l'avons dit, alors que la résolution de l'assemblée plénière évite de prendre position et cherche en même temps à donner l'impression d'une rapide victoire pour les Etats Unis Socialistes d'Europe.