

troupes américaines. Mais les illusions populaires se heurteront de plus en plus à la réalité quoique pour un certain temps, le chantage du ravitaillement et les promesses de l'aide économique des U-S-A- jouent un rôle essentiel dans le déroulement des événements d'Italie. Ce qui se passe en Italie se passera en peu partout en Europe.

L'impérialisme américain ne peut résoudre aucun des problèmes économiques européens et se révélera inévitablement comme un exploiteur empêchant le relèvement de l'Europe. Ceci peut être à longue ou à courte durée.

La perspective de la courte durée est la période pendant laquelle l'impérialisme américain fournira du ravitaillement et une aide économique à l'Europe et de ce fait apparaîtra aux masses sous un autre jour que l'impérialisme allemand. Cette différence entre les deux grands impérialismes aspirant à dominer l'Europe provient uniquement de la différence économique de leurs ressources. Les nazis n'avaient rien à offrir à l'Europe; ils durent pour la soumettre, employer leur force militaire et après la conquête de chaque pays, ils en pillèrent les ressources. Les États Unis au contraire, envahissent les pays occupés d'Europe, non comme des conquérants, mais pour les libérer des nazis. Contrairement à l'occupation nazie, l'occupation américaine sera suivie d'une amélioration du ravitaillement et de la situation économique en général. Les nazis avaient fait main basse sur les équipements industriels et les transports, les américains les remplacent. Ces contrastes économiques ne peuvent manquer pour un temps d'avoir des conséquences politiques.

La résolution de l'assemblée plénière se trompe, quand, ne faisant aucune distinction sur les perspectives de longue et de courte durée, elle dit : (Decembre 1943 IVe Internationale Page 331) "l'Europe aujourd'hui asservie par les nazis sera demain envahie par un impérialisme anglo américain aussi devastateur" - aussi un impérialisme, oui! mais pas aussi devastateur.

Un tel langage peut être admis pour une réunion d'agitation mais non dans une résolution de l'assemblée plénière ou les différentes méthodes susceptibles d'être employées par les différents impérialismes doivent être examinées froidement.

L'Impérialisme nazi dominant les pays occupés n'a pu que prendre la façade de son autorité indigène. C'est pourquoi l'expression "Quislings" est devenue si justifiée. L'impérialisme américain aussi a cherché à se servir des Quislings; Daxton fut un peu plus que cela, Badoglio similaire. Mais il apparaît déjà clairement que l'occupation américaine ne sera pas limitée seulement à l'utilisation de régimes à la Quisling, régimes uniquement de force et de terreur qui ne trouveraient aucun appui dans les masses. Un régime démocratique bourgeois, en Italie par exemple serait évidemment un régime à la Quisling par le fait qu'il serait dominé par l'impérialisme américain, mais différent de l'impérialisme nazi dominant un régime à la Quisling dans ce sens, qu'à travers les partis staliniens, social-démocrates et bourgeois-démocrates, il pourrait obtenir la majorité dans les élections (en Italie par exemple avant 1921).

La résolution de l'assemblée plénière semble d'accord avec cette conception des différentes méthodes susceptibles d'être employées par le capitalisme américain, quand elle dit dans ses paragraphes sur "la démocratie bourgeoise" que " - Quand le stratagème (de la force militaire) ne sera pas assez puissant pour gouverner les masses insurgées, les capitalistes indigènes alliés avec les occupants impérialistes