

Même le paragraphe absurde " expliquant " le fiasco de la révolution espagnole fut obstinément maintenu : " une révolution qui a lieu avant la guerre dans un coin d'Europe a pu être isolée, étranglée, trahie par les manœuvres diplomatiques du Kremlin " comme je l'ai déjà dit, je rappelle encore que loin d'être isolée dans " un coin de l'Europe " la révolution espagnole concordait avec la situation révolutionnaire en France que Trotzky a correctement définie dans son article :

" La révolution française a commencé " - Tôt ou tard la IVe Internationale sera obligée de dire franchement aux travailleurs ce que j'ai dit dans mon rapport à l'assemblée plénière, que les victoires soviétiques n'ont pas de conséquences progressives, même en donnant leur plein poids aux conséquences progressives qu'elles peuvent avoir sur un certain plan.

#### LE DOUBLE ASPECT DES VICTOIRES SOVIÉTIQUES :

Les amendements Morrow-Morrisson mettent en relief le second aspect des victoires soviétiques, de la façon suivante :

" Par suite des victoires de l'armée rouge, aujourd'hui le prestige de l'Union Soviétique a formidablement grandi mais malheureusement il a été détourné par la bureaucratie parasitaire. La puissance et l'influence idéologique du stalinisme s'en est temporairement renforcé par conséquent nous devons reconnaître un danger sérieux pour la révolution européenne en marche. La bureaucratie stalinienne aidera les démocraties capitalistes dans leurs tentatives d'écraser la révolution par la force, ou bien si la révolution s'avère trop difficile à mater, elle essaiera de s'emparer du contrôle de celle-ci pour sauver sa propre autorité. Staline essaiera de répéter dans d'autres pays d'Europe ce qu'il fit en Espagne. La révolution européenne offrira certainement une plus forte résistance que le prolétariat espagnol, mais le danger pour la révolution, danger venant de la bureaucratie stalinienne est très grand et nous devons constamment tenir les masses en éveil contre ce danger."

Cet amendement fut rejeté par le sous-comité de la résolution et remplacé par la phrase -

" Exploitant le prestige rehaussé de l'Union Soviétique par le fait des victoires de l'armée rouge, Staline cherche à prendre le contrôle des mouvements populaires en Europe.".....

Et cette phrase est intercalée au milieu de paragraphes rassurants la faillite du stalinisme, de sorte que l'effet produit est exactement le contraire de ce que cherchaient les amendements Morrow-Morrisson : nous voulions avertir et donner l'alarme contre le stalinisme tandis que la résolution de l'assemblée plénière fournit des assurances anodines. Par tous les moyens, qu'on nous laisse crier notre confiance dans la future révolution! mais cela ne suffit pas : nous devons aussi dire en quoi elle consiste.

J'ai dit que les victoires de l'armée rouge ont souligné le fait que le stalinisme est aujourd'hui la principale puissance organisée dans la classe ouvrière, et que cette situation ne disparaîtra pas avant les premières phases de la révolution européenne. Le sous-comité de la résolution est d'accord avec moi, dans ma partie intitulée " Démocratie bourgeoise " sur l'idée des amendements Morrow-Morrisson que "... il est possible et même probable que les partis traîtres du réformisme social et du stalinisme peuvent jouer un rôle capital dans les premières phases de la révolution." De même, dans la partie intitulée " Fin du Comintern ", le sous-comité a pris dans les amendements Morrow-Morrisson l'idée que :