

changements se passeront que des perspectives s'ouvriront pour la révolution prolétarienne. Les cas où nous sauterons d'une "simple dictature militaire" alliée à la dictature du prolétariat, seront des exceptions, et non pas la règle.

Le projet de résolution parle de la possibilité de régimes démocratiques en Europe comme d'un "épisode bref dans le développement de la lutte révolutionnaire". Ceci est incontestablement vrai, si nous appelons "brefs" des intervalles qui peuvent durer de quelques mois à quelques années. Mais de ce fait indiscutable, le projet de résolution en tire une fausse conclusion, notamment, que de tels régimes ne demandent pas beaucoup d'attention. D'ailleurs ils ne prennent que 6 lignes du projet de résolution. Ici, d'ailleurs le temps n'épuise pas le problème. De la révolution de février en Russie à celle d'Octobre, il y eu à peine 8 mois. Pour le passage de la société Tzariste à celle de l'Etat Ouvrier cette période est réellement une "période brève". Mais ces 8 mois étaient remplis de brusques tournants politiques plus nombreux, avec plus de mouvements tactiques par le parti de Lenine, que pendant 8 années d'illégalité sous le règne despotique Tzariste. C'est pour cela qu'aujourd'hui nous étudions avec une telle attention ces 8 mois. Une "épisode" de démocratie bourgeoise aussi "brève" soit-il, est une période d'énormes responsabilités politiques, dont nous avons eu une grande expérience historique. Nous entrerons dans de tels "épisodes" dans bien des pays européens. A quelle vitesse ? nous ne le savons pas, mais c'est précisément pendant de tels épisodes que la révolution prolétarienne a le plus de chance de préparer son succès. C'est précisément pendant cette période que le plus grand nombre et les plus importants problèmes tactiques se posent. C'est pour cela qu'une résolution du congrès national du SWP devrait leur consacrer plus de 6 lignes. De limiter notre attention à de tels "épisodes" sous prétexte qu'ils sont "brefs" d'un caractère "transitoire" plutôt exceptionnelle, d'une façon générale, c'est du pédantisme prononcé.

Finalement, notons que la théorie de la "simple dictature militaire" implique une complète révision de notre conception du rôle joué par les partis stalinien et socialistes ou par les tendances bourgeoises démocratiques. Si la dictature militaire n'est pas dissimulée, aucun de ces groupes n'a à jouer aucun rôle. Nous voulons bien convenir qu'aucun de ces groupes ne mènera vers un avenir brillant. Mais, ils peuvent et joueront un rôle important pendant une période, précisément la période dans laquelle nous entrons, comme des freins sur la locomotive de la révolution. En fait, le projet de résolution le dit dans un autre point, mais il se contredit lorsque plus tard il lance la théorie de la "simple dictature militaire" et ainsi démontre qu'il reste sur une base théorique qui est bien loin d'être clairement et sérieusement étudiée. Nous allons maintenant voir un autre exemple à cela.

UN NOUVEAU TYPE DE DEMOCRATIE BOURGEOISE ?

La partie la plus sybillienne de la résolution c'est le point 76-) Essayons de le démêler, bien que ce ne soit pas une tâche facile. Le projet de résolution essaye d'établir une différence fondamentale entre le régime démocratique qui existait pendant la période entre deux guerres mondiales (1918-1939) et ceux qui pourront apparaître dans l'avenir.

Les futures régimes démocratiques en Europe seront plus anémiques, moins stables, plus prompts à devenir dictature, que ceux du passé. Il n'y a pas de discussion possible à cela. Mais ceci n'est pas