

Aujourd'hui Morrow nous dit : " Le principal danger à l'intérieur de la IVe internationale ne semble être dans la direction ultra gauchiste " et bien entendu, comme chacun sait les ultra-gauchistes sont opposés à toutes les luttes pour les revendications démocratiques. C'est pourquoi "il est nécessaire" (selon Morrow) "de souligner le rôle des revendications démocratiques.

Pour cette théorie étonnante, on est la preuve qu'en période de poussée révolutionnaire le danger principal est l'ultra-gauchisme? Le fait seul d'en parler est risible. Première preuve historique selon Morrow : " Les leçons fécondes des premières années après la dernière guerre " révèlent le fait que " les jeunes partis du Komintern souffrirent d'abord, non de l'opportunisme, mais de l'ultra-gauchisme. " Et plus loin " le même phénomène se présentera d'autant plus devant la IVe Internationale à la fin de cette guerre".

L'histoire ne confirme pas cette théorie généralement parlant il est plus correct de dire qu'en période révolutionnaire le danger principal vient des opportunistes. Considérons le propre parti de Lenine. En 1917 avant l'arrivée de Lenine, tout le Comité Central du Parti Bolchevik (virtuellement) approuva la politique de conciliation avec les Mencheviks seule l'énergique intervention de Lenine, venue à point pour résoudre la crise, et redresser la situation vers son cours révolutionnaire. Quelques mois plus tard, Trotzky fut battu dans sa fraction bolchevik sur sa politique et celle de Lenine de boycotter le pré-parlement, ce qui causa une autre crise importante dans les rangs des bolcheviks. Alors à la veille même de la révolution, le parti bolchevik fut de nouveau plongé dans une terrible crise par la chute de Zinoviev et Kamenev sous la pression de l'opinion publique bourgeoise. La révolution de 1919 en Hongrie échoua en partie à cause de la politique de conciliation de Bela-Kun avec les social-démocrates. Le jeune parti italien n'était pas préparé aux critiques événements de 1920 parce que Serrati refusa de rompre, et de liquider l'aile opportuniste incorrigible. Nous pouvons résumer les premières années du Komintern en disant qu'elles se passèrent en luttes pour les "21 points", en luttes pour purger le parti des éléments opportunistes, et détruire ses tendances opportunistes. C'est seulement au troisième congrès du Komintern après la première poussée révolutionnaire que la lutte fut déclenchée contre le danger ultra-gauchiste.

La seconde preuve réside dans l'examen de la situation actuelle à l'intérieur de la IVe Internationale. Là encore on nous gratifie d'une analyse unilatérale avec des faits arbitraires choisis pour justifier une théorie préconçue. Nous sommes informés " de la direction constamment ultra-gauchiste prise par notre section officielle britannique et de ses dangereuses conséquences. " De cette évidence sort l'irréfutable "conclusion" : " Donc la présente évidence est qu'à l'intérieur de l'Internationale le danger de l'ultra-gauchisme est plus fort que celui de l'opportunisme. Pourquoi en parlant de l'Angleterre ne décrit-on que moins de la moitié de la situation ? Pourquoi n'essaie-t-on pas, puisqu'on parle de l'Angleterre de discuter le problème anglais entièrement en ce qui concerne le mouvement Trotskyste anglais ? Or la plus importante moitié de cette discussion a été