

Or, n'est-il pas évident que les facteurs déterminants pour caractériser ces pays doivent être recherchés non pas dans la sphère de l'échange, mais dans celle de la production? En Russie, sous la NEP, les processus directs et contrôlés par l'Etat étaient combinés aux processus incontrôlés et élémentaires du marché. Mais ceci ne signifie pas du tout que les relations de production sont capitalistes. Le point important est que l'Etat contrôle les sphères essentielles de l'économie et peut intervenir dans les opérations et régler les rapports sur le marché. Selon les informations que nous possédons, il apparaît que dans tous ces pays le commerce de gros est aux mains de l'Etat ou des coopératives. Une partie variable dans chacun de ces divers pays, de commerce de détail demeure en mains privées, mais il est extrêmement douteux qu'une analyse statistique entreprise avec soin, puisse révéler que la proportion du capital privé dans le commerce atteigne 50 % comme ce fut le cas en Russie sous la NEP.

En ce qui concerne le commerce mondial, le fait d'échanges commerciaux avec les pays capitalistes n'a pas en soi pour effet de créer une différenciation sociale dans les rapports internes de ces pays, par comparaison avec les rapports prévalant dans l'Union soviétique. Le renversement du capitalisme dans un pays donné ne signifie pas la fin de la répartition mondiale du travail. Si la plus grande partie du monde est capitaliste, tout Etat ouvrier, sain ou dégénéré, doit forcément participer au marché mondial. Le degré d'une telle participation ne représente nullement une mesure de la différenciation sociale, bien que le danger d'une telle évolution puisse avoir son origine dans pareille participation. La résolution du S.I. considère, semble-t-il, qu'un "renversement des accords économiques et commerciaux avec l'Occident" serait une des mesures progressistes qui "modifieraient" son évaluation actuelle de la situation dans les pays du glacis. Sommes-nous en droit d'en conclure que les Bolcheviks avaient tort quand ils essayaient d'intensifier leurs rapports commerciaux avec le reste du monde? (+). Trotsky avait-il tort d'écrire : " Dans notre commerce extérieur, effectué par l'Etat, qui s'ajoute et peut être adapté au travail des industries étatiques et du marché interne, nous avons un puissant moyen d'accélérer notre développement économique" ? ("Vers le Capitalisme ou vers le Socialisme", p. 91 ; édition anglaise). Le point essentiel dans cette question du commerce avec

--

(+) Il convient de rappeler, sous ce rapport, le conseil donné par Lénine aux communistes des républiques soviétiques du Caucase :

"Faites l'usage le plus ample, le plus intense et le plus rapide de l'économie capitaliste occidentale par la voie d'une politique de concessions et de relations commerciales.... Dans le domaine économique, basez-vous dès à présent sur des relations commerciales avec les pays capitalistes ; ne regardez pas à la dépense ; fournissez-leur d'importants minerais valant des dizaines de millions".

( Aux Communistes de l'Azerbaïdjan, de la Géorgie, de l'Arménie, du Daghestan et de la République de Gorsky, - Oeuvres choisies, Vol. XI, p. 203, édition anglaise ).