

pression des forces sociales de leur pays ou bien encore possèdent une base propre, et c'est également la raison des tentatives faites pour placer les leviers de commande entre les mains d' "hommes de Moscou". C'est ce qui constitue le cadre des conflits en Europe orientale. La déclaration selon laquelle le différend avec le Parti communiste de Yougoslavie est une lutte contre le nationalisme bourgeois, était rédigée par le Kominform. Si le SI veut tirer une conclusion claire de sa position qualifiant la Yougoslavie d'Etat capitaliste, il doit en toute logique accepter également la caractérisation de la lutte indiquée par le Kominform.

LA Y O U G O S L A V I E

La contradiction la plus flagrante du rapport apparaît dans sa position à l'égard de la Yougoslavie. Bien que la Yougoslavie, tout comme les autres pays de l'Europe orientale, soit "qualitativement" différente de l'Union soviétique, bien que ce soit un Etat capitaliste, on nous convie à soutenir Tito contre Staline! La raison avancée est que : "La défense de la Yougoslavie se situe dans le cadre de notre évaluation du mouvement ouvrier de ce pays, de l'origine de son Etat, des possibilités révolutionnaires manifestes présentées par le mouvement ouvrier, qui priment sur les considérations d'ordre purement économiques" (et de classe? W.H.).

La résolution du S.I. déclare que nos tâches en ce qui concerne ces Etats d'Europe orientale restent les mêmes que celles définies au Congrès Mondial. Mais la résolution du Congrès Mondial préconise le défaitisme révolutionnaire dans les pays du glacis en cas d'agression impérialiste. Ainsi donc, bien que nous défendions la Yougoslavie contre la bureaucratie russe, nous ne devons pas faire de même, semble-t-il, contre l'impérialisme!

Comme on le voit, la confusion devient de plus en plus profonde. Elle s'empire davantage lorsque nous examinons de près ces formules : "évaluation du mouvement ouvrier", "origines de son Etat". Qu'entend-on par les "origines de son Etat"? Il est dit aussi que cet Etat "a été créé par l'action de ses masses". Mais qui le domine actuellement? Le dernier Bulletin du C.E.I. (octobre) nous informe que les Etats d'Europe orientale sont dominés par les partis communistes et que la "direction du PC yougoslave (qui domine l'Etat. W.H.) représente jusqu'à présent une déformation bureaucratique d'un courant révolutionnaire anti-capitaliste (souligné par nous) plébéin". L'Etat donc est dominé par une déformation d'un courant anti-capitaliste. Examinons maintenant quels rapports de propriété sont défendus par cet Etat. Au dernier Congrès du PC yougoslave, Kidric déclara que "deux ans après la guerre, l'Etat yougoslave détenait 55 % des industries et contrôlait 27 % des industries restantes. A présent toute l'industrie fédérale et de la République est nationalisée, comme c'est également le cas pour 70 % de l'industrie locale, ainsi que pour les banques, tous les moyens de transport, tout le commerce extérieur, tout le commerce de gros et la plus grande partie du commerce de détail." Il indiqua qu'en comparaison, la situation en Union soviétique en 1926-27 était la suivante : 14 % de l'industrie, 32 % du commerce et 5 % du commerce de gros étaient en mains privées. Acceptant cette présentation des faits par Kidric, et acceptant la résolution du C.E.I. sur la nature des forces qui contrôlent l'Etat yougoslave, quel éléments reste-t-il pour qualifier la Yougoslavie d'Etat capitaliste ?