Lénine ne considère pas la démocratie prolétarienne comme la caractéristique fondamentale, décisive, de l'Etat prolétarien. Dans un certain sens, on pourrait presque dire, au contraire, lorsqu'il écrit :

" Le droit bourgeois en matière de répartition des articles de con- "
" sommation suppose naturellement l'Etat bourgeois, car le droit "
" bourgeois n'est rien sans un appareil de contrainte imposant ses "
" normes. Il apparaît que le droit bourgeois subsiste pendant un "
" certain temps au sein du communisme et même que subsiste l'Etat "
" bourgeois sans bourgeoisie ".

Les Soviets sont dans ce sens l'organe de lutte bourgeois de la couche des ouvriers d'usines pour que cette répartition se fasse à son profit. Et c'est ainsi que la société va vers le socialisme. Celà ne signifie évidemment pas que ni Lénine ni nous-mêmes opposions Soviets et Etat prolétarien. La disparition des soviets au profit des bureaucrates ne signifie pas la marche vers la suppression de l'Etat dans le socialisme. C'est en même temps que le passage de l'organisme bourgeois aux mains d'une autre couche, l'hypertrophie de cet Etat bourgeois sans bourgeoisie. C'est en celà que consiste la dégénérescence de l'Etat prolétarien. Si l'on doit caractériser l'URSS comme un Etat prolétarien dégénéré, c'est parce que son caractère socialiste, qui est fondamental, a subsisté (défense de la propriété socialiste) mais que son caractère bourgeois s'est hypertrophié ("répartition des biens à l'aide d'étalons capitalistes" L.T.). Ce n'est ni dans le Soviet ni dans l'Etat bureaucratique que réside le caractère socialiste de l'Etat. Ce ne sont là que des héritages "bourgeois" du passé capitaliste. Ils ne font respectivement qu'orienter vers le socialisme ou vers le retour au capitalisme. C'est pourquoi la lutte pour les Soviets, c'est la lutte pour le socialisme, mais non pour le retour à l'Etat prolétarien. Cette lutte a encore lieu dans le cadre de celui-ci. Seul le contrôle politique des ouvriers d'usines peut mener la dictature du prolétariat vers le socialisme, mais l'Etat prolétarien peut subsister pendant un certain temps, même sans ce contrôle, toutefois, pas sans dégénérer.

Mais, pour que cette couche du prolétariat ait le contrôle politique par son avant-garde et ses organes de lutte que sont les Soviets, il fallait qu'elle soit la plus forte. C'est précisément ce que la défaite de la révolution européenne, surtout celle de l'Allemagne, n'a pas permis. Ce nouveau rapport de forces entre les classes a modifié le rapport des forces à l'intérieur du prolétariat. Nous avons vu comment, par la lutte du bloc centre-droite contre l'opposition de gauche, puis par la lutte du centre contre la droite, Thermidor s'est effectué. Si on peut, et on doit dire Thermidor, c'est précisément parce que le pouvoir gouvernemental est passé de Lénine-Trotsky à Staline, sans pour celà modifier le mode de propriété. Dans le cadre de la propriété socialiste, le pouvoir est passé d'une couche du prolétariat à une autre couche. Quant à T., les militants sérieux comprendront que nous ne nous mettions pas à lui décrire plus longuement la différence qu'il y a entre une contre-révolution et une réaction politique et sociale.

Lorsque la bureaucratie, dans un rapport de force donné, a été assez forte pour défendre la propriété socialiste à travers la défense de ses intérêts, elle a pris le pouvoir. En même temps, elle installait ses propres organes bourgeois de lutte. Elle a retiré tout pouvoir aux organes bourgeois des ouvriers. Elle l'a fait avec d'autant plus de violence et de brutalité, qu'ils étaient, à l'origine, dirigés en partie contre elle d'après le programme de Lénine.

Les Soviets sont les organes bourgeois des ouvriers pour défendre la propriété socialiste à leur profit. L'Etat bonapartiste est l'organe bourgeois des bureaucrates pour défendre à leur profit la propriété socialiste. Mais, aussi long emps que la propriété socialiste continue à être défendue, l'Etat reste prolétarien.

o o

Il est clair que si le bonapartisme stalinien est encore plus incontrôlé que le bonapartisme hitlérien, c'est précisément parce qu'il repose sur

"""""""""