

OU ALLONS-NOUS ?

Après la démission du gouvernement du Front populaire à direction socialiste, un Conseil national et un Congrès autorisèrent certains de nos camarades à faire partie d'un gouvernement de Front populaire à direction radicale, avec mission d'achever la réalisation du programme de l'Assemblée nationale.

On peut dire que sur le plan économique, financier et administratif, le gouvernement Chautemps a pris très exactement le contre-pied de la politique votée par la majorité de mai 1936. Sans entrer dans les détails de ce qui a été fait, qui frappe les travailleurs, notons que la forte augmentation des impôts indirects et des transports, aggravée par la hausse exorbitante des prix — spéculation contre laquelle on ne fait rien — réduit considérablement les salaires. Les salaires, qu'ils soient importants ou inférieurs au salaire (plus particulièrement le fonctionnaire) dans une situation pure que celle où il se trouvait du temps de Laval. Comme toujours, le pauvre fait les frais, tandis que les riches, au contraire, profitent. La faillite de la Société nationale des Chemins de fer, restant intacte. Car quel trist est-il ! C'appelle Où sont les mesures contre les fraudes fiscales, les exportations de capitaux, les spéculations sur les secteurs des plus nécessaires ? L'administration passe à l'étranger républicain ? À l'étranger, quel négociateur représente la France du Front populaire ? Pour quelle besogne avouons-nous délégué des camarades au gouvernement ?

Ensuite, nous avons vu notre économie dans l'intérêt vitaux des paix et de la paix. Les pirates de l'international fasciste font la loi en Méditerranée, et les mercenaires italiens et allemands étranglent lentement, mais sûrement, l'Algérie république espagnole. Mais, au contraire, l'Angleterre, avec une violé, viole les règles du droit international ou préjuge de l'Espagne républicaine, laisse se forger autour de la France le cercle fasciste qui doit l'étouffer jusqu'à mort.

Pourtant, qui croit encore à la non-intervention ? Qui osa penser que le triomphe de l'Espagne ne serait pas le glas de notre pays et de toutes les démocraties ? Pourtant, dans ces graves conjonctures, nos camarades ont déclaré que le Congrès de Marseille n'a fait siennes la motion sur l'Espagne qui, d'accord avec l'Internationale socialiste et l'Internationale syndicale, demande la reprise des échanges commerciaux avec l'Espagne ? Les résultats de cette politique de concession et d'abandon, qui n'est pas sans faire gré malgré le complexe, n'ont pas tardé à se manifester dans nos rangs intimes, où règne un vif mécontentement.

En effet, nous pensons que le Front populaire n'aurait pas été vaincu si tout ce qu'il pratiquait la politique hardie de justice et de progrès social qu'il s'est prescrit. Un Front populaire faisant une politique de bloc national est une bérézile inconcevable pour un socialiste. C'est ce-

pendant si à quoi nous ont entraînés les concessions successives pour nous concilier.

Pourtant, le plus honnête et le moins dangereux pour le Parti ne serait-il pas d'empêcher toute atteinte au programme du Rassemblement, qui s'avère d'ailleurs de plus en plus insuffisant ? Ne devrait-on pas faire tout ce qu'il est possible pour empêcher que les partis voisins, comme condition sine qua non de notre succès, la nationalisation réelle et rapide de quelques grandes monopoles puisque, ainsi bâtie, il n'y a pas d'autre voie de salut ? Ne devrait-on pas faire tout ce qu'il est possible pour empêcher rapidement, quand on n'en a pas les forces, la volonté de ceux qui vous l'ont donné. Or, malgré ses déclarations réitérées de fidélité au Front populaire, Chautemps gouverne avec une telle sécheresse que l'opposition de la droite, pour sauvegarder la capitalisme. De cela, tout le monde se rend compte, et notre bon renom n'y gagne pas.

Mais le plus grave, selon nous, c'est le désarmement que nous avons effectués militairement. « Eh quoi ! disent-ils, nous avons répété tant de fois que des socialistes au gouvernement devraient y faire mieux que d'autres, que l'exemple de la social-démocratie allemande devrait servir de modèle. » Mais, au contraire, l'insécurité populaire était proche et insuffisante, il faudrait s'y tenir et la dépasser, et glisser finalement d'abandon à renversements dans un opportunitisme stérile. Ce n'est point pour cela que nous avons sacrifié notre temps, notre argent, nos personnes ».

« Mais l'ennemi n'est pas à l'assaut, mais il est certainement armé des conséquences de l'influence importante que certains leaders et les organismes dirigeants du Parti ont attribué aux militants de la base. Ceux-ci savent ce qu'ils veulent, et on ne peut pas si impunément de cette volonté, au contraire, empêcher, dans les manœuvres compliquées des congrès. »

Nous pensons que le divorce qu'il y avait déjà depuis lors du Congrès de Marseille, entre les amis socialistes et les militants de la base, va s'aggraver avec l'application bleu matinal du gouvernement Chautemps.

Le mal est-il sans remède ? Non, si nous serions redressés de la politique gouvernementale espérée immédiatement, si le Parti relève aux ministères socialistes tout entier.

Nous n'espérons pas davantage. Nous avons voulu simplement, sans faire arriérage, jeter un cri d'alarme, signaler les graves dangers qui menacent la SFIO, partant toute la démocratie internationale. Nous espérons, en terminant, que l'opinion publique française, qui a suivi avec intérêt tout ce qui se passait dans l'Espagne révolutionnaire, portera toute la responsabilité à l'égard de l'Etat, et il faut agir avec énergie.

Au Travail pour diffuser "Les Cahiers Rouges"

Ainsi que nous l'avions annoncé, nous avons mis à profit la période des vacances pour mettre au point une formule permettant de rendre le prix des "Cahiers Rouges" plus accessible.

Ce numéro 3, tiré sur 18 pages, et d'un contenu très dense, est vendu UN FRANC.

La marche entre le prix de revient du numéro et son prix de vente est EXTREMEMENT FAIBLE, et la seule possibilité de faire face à nos charges est d'obtenir de l'aide d'une partie de la diffusion de notre périodique. **IL FAUT NOUS AIDER** : tous les camarades qui le peuvent doivent s'abonner ou se rebabonner. Ils doivent faire des abonnements, nous envoyer des noms d'abonnés possibles.

L'un des MEILLEURS MOYENS de nous aider IDEOLOGIQUEMENT et MATERIELLEMENT est de multiplier CONSIDÉRABLEMENT la VENTE AU NUMERO des "Cahiers Rouges" dans les sections. Nous faisons un appel très pressant à tous nos camarades pour qu'ils organisent cette vente dans les réunions de sections. Toute vente de nos commandes, en compte, le nombre voulu d'exemplaires, et de nous aider, le moins suivant, les seuls journaux vendus, déduction faite, bien entendu, des frais de mandat ou de chaque posse.

Démocratie Ouvrière ?

On nous prie d'insérer la lettre qui suit :

Camarades,

L'Ordre de Pontoise-Surmesnil, du 11 juillet, annone notre exclusion des rangs du P.C. Nous protestons contre cette mesure et vous demandons de porter à la connaissance de vos lecteurs notre réponse aux accusations mensongères portées contre nous.

1. Notre exclusion se rattache directement à celle du camarade Vachey, prononcé il y a trois semaines. Ces mesures constituent l'éplégue d'une violente offensive engagée depuis plusieurs mois contre nous par les dirigeants du Parti. Nous pouvons démontrer que nous sommes persus d'exprimer loyalement, à l'intérieur de notre Parti, des réserves sur sa politique générale.

2° Notre exclusion n'a d'autre base que ce recours à l'indiscipline et aux accusations de fraude et d'insolence. Nous renvoyons une autre preuve assez semblable de preuve, comme nous l'avons démontré devant notre cellule et devant le Comité de section, comme nous l'avons démontré encore devant le comité du 20 juin : l'on nous a plus donné de nous exclure, sans même daigner nous entendre, comme nous le démontrent ultérieurement par la relation objective et détaillée des faits. (Les camarades qui désirent obtenir une interview avec cette relation doivent s'adresser à René Garmy, 10 rue Gabriel-Philippe, Suresnes (Seine).)

3° Dénoncés comme « agents du trotskiste Ferrat au sein du parti », nous suffit de répondre que nous n'avons pas été accusés de révolte, ni de trahison, ni de révolte, mais de révolte, et que nos accusations coïncident avec les concepciones revendiquées par tel militante, tel journal ou tel groupement. Nous nous sommes simplement et librement déterminés avant tout, sur des idées, et non sur des personnes, à intégrer la famille du marxisme-léninisme. Si nous rencontrons sur ce point avec d'autres militants mis à l'index, il y a là, sans doute, les indications d'une crise profonde du mouvement communiste qu'il ne résoudra pas à coup d'invectives ou d'insultes.

4° Dans un but facile à deviner, on nous accuse d'être « des ennemis avérés du Front populaire » et d'avoir dénoncé « les rapports antisoviétiques » de la section de Paris. Nous dénonçons l'assemblée, mais nous constatons qu'il nous échappe mal à propos de reproduire au cours de la discussion. Il a été frauduleusement introduit en dernière heure, afin d'ouvrir discrépance en premier lieu auprès de nos camarades des organisations syndicales dont nous sommes fiers de mériter la confiance.

Nous ajoutons que non seulement nous sommes irréductibles défenseurs de l'unité syndicale reconstruite, mais nous ne cesserons en aucun moment d'affirmer que l'unité syndicale du prolétariat réalisée sur le territoire politique dans un parti à bases démocratiques.

5° Il reste que nous avons été frappés, comme nous l'étâblissons avec les documents d'appui, par une dénonciation du Parti, qui, faisant systématiquement appel aux masses laborieuses qui, par leur pression énergique et disciplinée, peuvent seules sauver l'Espagne républicaine et obtenir l'application du programme du Rassemblement populaire auquel nous fûmes et restons profondément attachés.

René GARMY, Pierre POIZY.

Nous rappelons que le camarade Garmy est l'auteur d'une Histoire du syndicalisme, œuvre très probe qui honore son auteur.

LE BULLETIN SOCIALISTE DU XV^e (numéros spéciaux) pourra être expédié toutes les fois qu'il publiera en numéro spécial des informations et études politiques destinées exclusivement aux militants qui participent au mouvement minoritaire (tendance Gauche Révolutionnaire) du Parti. Abonnement : 10 francs pour dix numéros. S'adresser à H. BRET, 42, rue de Dantzig (XV^e).

Le gérant : J. LEPÈVRE.

L'EMANIPATRICE, Imp. COOPÉRATIVE
3, r. de Pondichéry, Paris, 1729 802
G. BOISSIER, Administrateur-Délégué.