



et la guerre de 14-18 comme la défense de la civilisation.

L'Ecole qui unit?

En théorie elle donne à tous le même enseignement, met les fils de prolétaires et les fils de bourgeois au même niveau et sur les mêmes bancs, et les traite semblablement. Ceux qui réussiront

seront les plus intelligents et les plus travailleurs. Rien ne s'oppose à ce que le fils d'un ouvrier devienne titulaire de chaire dans une université s'il en est capable et s'il travaille, alors que le fils de PDG se retrouvera balayeur de cette même université s'il est par trop bête et trop flemmard.

Ce conte de fées ne tient guère quand on regarde les statistiques officielles de l'Education Nationale.

Dans le primaire:

76% des fils de cadres supérieurs sont en avance ou au niveau normal.

74% des fils d'ouvriers sont en retard dans leur scolarité.

dès la naissance,

- un fils de salarié agricole a 0,7 chances sur 100 d'aller en faculté

- un fils d'ouvrier a 1,4 chances sur 100 d'aller en faculté

- un fils de professions libérales ou de cadre supérieur a 58,5 chances sur 100 d'aller en faculté.

Est-ce à dire que les fils d'ouvriers et de paysans sont plus stupides que les enfants de cadres? Evidemment non. D'ailleurs on ne naît pas à tout jamais et une fois pour toutes bête ou intelligent, doué ou nul. Cela veut dire simplement que tous les enfants n'ont pas les mêmes chances au départ, et surtout pas le même patrimoine culturel. Un enfant de cadres ou de professions libérales bénéficiera d'une bibliothèque, saura parler un langage plus "littéraire" et plus riche qu'un fils d'ouvrier qui ne lit que le "Télégramme" parce qu'il est trop fatigué et qu'il manque de temps pour lire autre chose. L'école applique le même traitement à des enfants déjà formés différemment avant même d'y entrer. Les différences ne peuvent que s'accroître en cours de scolarité. ceci d'autant plus que le langage "qu'on écrit dans les devoirs" ou qu'on lit dans les livres de lecture n'est pas le même que celui qu'on parle couramment dans la cour de récréation, à la maison, pour les enfants de milieu modeste (et que dire de ceux, de plus en plus rares, qui parlent breton dans leur famille et français, c'est à dire une langue étrangère pour eux, à l'école!). La sélection opérée par l'école n'est pas une sélection des capacités, c'est une sélection de classe.

L'ECOLE DES FLICS ET DES PATRONS

Elle forme des cadres (peu), des OS (beaucoup) et des chômeurs (en quantité)...

... non pas tant parce qu'elle fonctionne de travers, mais parce que ça correspond à ce dont la classe bourgeoisé a besoin pour faire fonctionner l'économie capitaliste. Autrement dit, cette institution n'est pas toujours aussi aberrante qu'il y paraît, du moins du point de vue de la bourgeoisie: elle forme à peu près les proportions de main d'oeuvre plus ou moins qualifiée dont elle a besoin. Il y a bien quelques bavures mais en gros ça marche. De plus, la sélection et la répartition se font "démocratiquement", "naturellement", sans qu'il soit nécessaire d'intervenir autoritairement pour favoriser les enfants de classes privilégiées. Suprême raffinement!