

Le rapport d'organisation de DEMAZIERE est violemment critiqué par les camarades minoritaires en particulier : MICHEL qui pense que le rapport de DEMAZIERE est un rapport de dirigeant de tendance, elle donne des précisions sur l'activité de la Région parisienne, en précisant qu'il ne faut pas négliger les progrès qui ont été faits, sorties de journeux d'usine etc... LAMBERT proteste contre le "coup de chapeau" donné à chaque comité central à la commission syndical pense qu'il est indispensable que le parti apporte une aide financière à cette Commission syndicale et au F.O. Il donne des précisions sur le travail d'entreprise dans la région parisienne. Il pense que l'optimisme de DEMAZIERE au sujet de la vie du Bureau politique est exagéré. Il n'est pas de son avis, le B.P. n'est pas un organisme qui dirige, MARIN est le camarade qui intervient le plus violemment contre le rapport de DEMAZIERE, il estime que c'est une intervention de "cliquard" où tout est vu sous un angle fractionnel. Il y a une opposition constant entre la région parisienne et la province. Le bilan est fantaisiste et il n'y a pas de perspectives. Il proteste contre le peu d'aide donné à la Commission des cadres. Il proteste ensuite contre le manque d'informations de TIDONE contre le manque de démocratie au Bureau Politique, contre le fait que les P.V. ne sont pas publiés dans l'organisation etc... DULAS proteste également contre ce rapport qui est fractionnel et incomplet parce qu'il ne fixe pas l'orientation de travail.

SCHWARTZ

Les camarades de Province TIDONE, CAHEL, BLOCH, DARTHE, font un compte rendu de leurs expériences dans leur région. (expérience de F.U. avec les organisations ouvrières). Travail avec les indochinois ... etc;

Les résolutions d'organisation publiées en annexe sont votées à la suite de courtes discussions.