

UNE EXPERIENCE A L'ARSENAL

par Gérard TREVIEN.

L'assemblée générale du Syndicat de l'Arsenal a été une expérience très utile pour le rayon de Brest, et en particulier pour les camarades de l'Arsenal. Elle nous a permis de montrer aux ouvriers qu'une opposition syndicaliste révolutionnaire existe à Brest. Elle a permis de faire l'expérience d'un front commun avec un autre groupement.

Voyons son déroulement.

Nous avons fait un manifeste commun avec les libertaires, signé de 9 noms dont 8 libertaires et moi. Ce manifeste a été distribué dans l'Arsenal, mais les libs rompant le Front Commun ont supprimé mon nom sur les manifestes distribués par eux sous prétexte que je suis un "politicien" (d'après certains), et d'après d'autres, parce que je suis connu comme trotskyste et que mon nom pouvait faire du tort à la liste.

1ère leçon. En cas de front commun, il est nécessaire, a) de bien préciser notre position (Le cas ici, est l'Indépendance des syndicats à l'égard des partis politiques). b) D'être certain de la sincérité des signataires. c) D'être d'accord sur mots d'ordre. Il faut nécessairement discuter de tout cela dans une réunion précédant la mise en pratique du front commun.

Dans la discussion sur le rapport moral, à part les orateurs d'accord avec le Conseil d'administration (PCF), il n'y a eu que deux autres, le responsable libertaire et moi.

Le libertaire, attaqué personnellement, a perdu la moitié de son temps à se défendre, je signale en passant, qu'à part la défense des 40 h, il n'a pas parlé du contrôle ouvrier ni de l'Echelle mobile. (je crois qu'il en était incapable).

Mon intervention s'est faite sur les points suivants.
Critique des solutions apportées à la défense des conditions de vie.

Index production..25 %..Baisse de 5 %
La production (produire..) et le contrôle ouvrier.

Le minimum vital et l'Echelle mobile
Le ravitaillement et les comités de ménagères.

La guerre d'Indochine. Cessation du travail à bord des bateaux supposés partir en Indochine.

J'ai certainement commis des fautes, la première, celle de m'incliner devant le temps alloué, et certainement, d'autres, qu'une autocritique des camarades permettrait de voir.

Un point faible a été mon ignorance des questions particulières à l'Arsenal (catégories etc)

2ème leçon. Pour une entente commune sur des points précis, il est nécessaire de définir les interventions de chaque orateur, pour permettre de bien répartir les mots d'ordre, de façon que chacun puisse les expliquer à fond au lieu de les répéter sans approfondir.

Le rapporteur avait violemment attaqué l'Echelle mobile des salaires. Je pense que le débat sur ce mot d'ordre entrainera des discussions dans l'Arsenal.

Il n'y a eu aucune réponse sur les attaques du "produire. produire" ni sur le "contrôle ouvrier".

Des applaudissements au sujet de l'Indochine, je crois avoir été assez violent à ce sujet.

Le rapport moral n'a pas été voté à main levée. La moitié de la salle était pour. Au moment du vote "contre" le responsable libertaire s'est levé en déclarant qu'on saurait le résultat ..au moment du vote sur les noms. Je pense qu'il y aurait eu 1/4 contre et 1/4 d'abstentions.

3ème leçon. On ne peut faire un front commun avec des gens qui sont d'accord avec des mots d'ordre s'opposant à d'autres, et refusant de prendre position sur les résultats de l'application de ces derniers. (refus de voter contre le rapport moral, PCF)