

Brest...Jeudi 20 Mars 47

Cher camarade

Mardi soir, la cellule du P.C.I. de Brest a assisté à une conférence du PCF sur LA COMMUNE DE PARIS.
Le conférencier était un professeur du collège moderne..Mr Le Squin.

Je t'écris ce soir parceque, sur l'interprétation de La Commune de Paris, se manifestent profondément les divergences entre le P.C.I. et le Parti stalinien.
Il y a peu de choses à dire sur l'exposé historique....sauf que le conférencier a oublié de citer le décret de la Commune, supprimant le drapeau tricolore et déclarant le Drapeau Rouge comme unique drapeau de la Commune.

Par contre les commentaires et les conclusions de l'orateur comportent un grand nombre d'erreurs "volontaires".

Parlant des fautes de La Commune, l'orateur déclare ((Elle eut le tort de ne pas mener assez énergiquement l'épuration dans la police qui prévient les Versaillais de tous les plans de la Commune)) ...et partant de là, le conférencier a parlé du manque d'épuration en France...et de ce qui a été fait, en Bulgarie, Roumanie, Pologne etc

La critique n'est pas marxiste. Le tort réel de la Commune fut de croire qu'elle pouvait se servir de l'appareil de police bourgeois.

Tu vas peut-être penser que c'est chicaner sur les mots et que la phrase du conférencier P.C.F. diffère peu de la mienne.
En réalité, il y a une différence capitale. Il est faux de dire que La Commune n'a pas fait d'épuration dans les organismes d'Etat. Elle en a fait. Mais le problème n'est pas de savoir si elle en a fait peu ou beaucoup. L'essentiel est de comprendre qu'il ne s'agit pas d'épurer les organismes de la bourgeoisie, mais de les remplacer par des organismes prolétariens.

La lutte ne se mène pas contre des hommes, mais contre des institutions, et accidentellement contre des hommes. La différence peut sembler subtile, elle est importante.

Prend l'exemple de la Magistrature en 1944. Que signifiait le mot "épuration", quand on sait que TOUS les magistrats prêtèrent serment à Pétain. Peut il être question d'épurer 10 ou 20 magistrats ? NON.
Le rôle du Parti Révolutionnaire était de dire à la masse des travailleurs et des petits bourgeois qui réclamaient justice..
"Une véritable épuration peut être seulement le remplacement de la magistrature bourgeoise par des tribunaux composés de travailleurs et élus par les masses laborieuses...car se contenter de vider un ou 10 magistrats, cela ne change rien au fait que la magistrature reste au service de la bourgeoisie et qu'elle sévira toujours contre les pauvres....et qu'elle est prête toujours à prêter serment à un nouveau Pétain"

Ainsi, le rôle du parti Révolutionnaire était de "Politiser" les aspirations confuses des masses au lieu de renforcer leurs illusions dans la "démocratie bourgeoise, comme l'a fait le P.C.F. qui laissait croire que le système était bonpuisque'il suffisait selon lui d'épurer quelques dizaines de canailles.