

(4) Car il devient clair, dans ce cadre, qu'il n'est plus question de désectarisation. Briser ces éléments de survie politique de LO revient à casser LO elle-même, dans la mesure où ce processus se heurterait à la résistance de certains (la direction, entre autres) ; de plus, l'histoire nous enseigne qu'une secte politique, pas plus que la bureaucratie, ne se réforme. Elle se brise, s'éclate.

(5) Car les aspirations unitaristes de certains travailleurs « gauchistes » se sont largement évaporées, au cours des quatre années qui ont suivi Mai 68.

(6) Alors que l'existence organisationnelle de LO n'est qu'une des nombreuses sanctions historiques produites par le stalinisme.

(7) Le protocole indiquait que seule la pratique pouvait remettre en cause la viabilité de la fusion. Il faut expliquer : la pratique a tranché.

la construction du parti révolutionnaire

1) Les données après le 3ème Congrès de la Lique.

Ce texte ne vise pas à retourner une série de problèmes dont plusieurs ont commencé à débattre. Ni même à se lancer dans la polémique actuelle.

Il s'agit de se situer tout d'abord par rapport à la crise du stalinisme, sans pour autant tomber soit dans l'opportunisme par p^{ar} rapport au stalinisme, (Roger et la tendance BL) soit dans le saut par dessus ou à côté du stalinisme.

J'entamerai mon intervention par ce texte des camarades CRS :

« La crise du PCF se manifeste par deux composantes :
- la première est la rupture des couches avec le PCF, mais également l'entrée en scène des couches moyennes radicalisées par leur oppression croissante..... étroite du mouvement ouvrier et paysan.

- la deuxième est ponctuellement décrite dans le texte présenté par le BP : l'hétérogénéité, la différenciation de l'avant-garde ouvrière.

Il faut bien se mettre d'accord..... cadres organisateurs. Nous comprenons par avant-garde face à un appareil social-démocrate homogène». (cf le texte intégral BI N° 34, p.8, parag.B).

Tout d'abord, il n'y a pas un travail ouvrier de masse de l'organisation et un travail politique. Il y a une totalité qui vise à organiser le prolétariat. Elever son niveau de conscience en construisant un parti centralisé capable d'étendre ses tentacules politiques à tous les niveaux de la société.

Le problème de la virginité du prolétariat dans la période se mesure précisément à l'influence de masse du stalinisme, dont le poids joue aussi bien à la CGT et au PCF, qu'à la CFDT et dans la classe non-organisée. La

classe ouvrière n'est pas naturellement révolutionnaire . Elle est naturellement stalinienne (pour la Période). Ce qui implique un mode de structuration, des moyens de combat et une discipline. Ce qui implique aussi, fonction de la trop fameuse crise du stalinisme, une façon de subir la crise spécifique, différente du mouvement ouvrier dominé par la social-démocratie à l'apparition de l'IC.

Dans cette marge, nous ne pourrions pas construire le PR de la même manière qu'il y a 50 ans. Nous ne taxons pas sur une crise, sur une désagrégation progressive du stalinisme. Ce qui implique notamment que nous n'axons pas notre travail ouvrier sur le recrutement ou l'attrait des Cadres Organisateurs de la classe imbus de stalinisme, qu'ils soient de la 1ère, de la 2ème, de la 3ème ou de la 4ème génération.

La construction du parti marxiste-révolutionnaire dans cette optique repose essentiellement sur un effort volontariste des militants , pour s'implanter dans les secteurs de la classe déterminants dès maintenant. L'apparition centrale en tant qu'organisation capable d'offrir des perspectives (encore propagandistes) tout en étant capable d'organiser (physiquement) une fraction de la classe, est déterminante. Ce qui peut paraître une simple rabâche. Mais il s'agit d'éviter tout opportunisme par rapport à la classe, organisée ou non-organisée, dans notre boulot individuel de militant ouvrier.

L'articulation se situe donc entre le travail organisationnel central, la propagande politique d'une part, le travail politique d'entreprise d'autre part, soit direct (militant dans l'entreprise, dans son syndicat), soit indirect (feuille de boîte régulière) L'articulation principale se trouvant au niveau des luttes déclanchées dans les secteurs, où tout le poids (local, régional, ou national selon l'importance) de l'organisation est mis en jeu, l'agitation et l'organisation sur ces secteurs.