

f) Mais en aucun cas, nous ne proclamons de sigle national ni à fortiori d'organisation nationale (sur l'orientation précédemment définie) tant que nous n'avons pas

* réalisé une accumulation primitive d'expériences et de groupes qui préciseront nos perspectives et seront à même de donner une base beaucoup plus large que celle de nos sympathisants à une telle organisation.

* opéré une clarification suffisante, en particulier par rapport aux groupes de quartier du MLF, qui permette d'en gagner les forces vives à une telle organisation..

L'unification et l'homogénéisation de notre intervention sera donnée par la mise en place essentielle de la fraction Ligue nationale s'appuyant sur un responsable par DV et DS et les responsables de secteurs pour cette intervention. Ces dirigeants devront mettre en place les réunions nécessaires à l'impulsion dans les villes et secteurs de cette intervention (écoles de formation, réunions de la fraction rouge selon les besoins différenciés des secteurs).

Le projet de Verla est accepté :

CC : Pour : 21 : Ballanda, Dick, Gil, Gueda, Henry, Himmel, Jamard, José, Léo, Louis, Lourson, Marjanec, Murcia, Morane, Paulet, Pedro, Roger, Sandor, Spirou, Verla, Villeneuve.

Contre : 8 : Arthur, Claire, Jebracq, Joël, Lancelot, Noiraud, Stéphane, Tisserand.

Abstentions : 15 : Anthony, Brasseur, Clélia, Delphin, Gubbio, Lanceaux, Ludovic, Paul, Radot, Robs, Sterne, Verjeat, Vigo, Volodar, Yann.

NPPV : 1 : Corinne.

Suppléants :

Pour : 1 : Vera

Contre : 1 : Mathilde

abs : 1 : Legras

CC-CC :

Pour : 5 : Alexis, César, Charbin, Ramos, Thomas.

Contre : 0

abs : 2 : Mireille, Philippe.

2) Projet de Mathilde et Sterne Résolution

La question de la mobilisation contre l'oppression des femmes pose des problèmes spécifiques liés à trois difficultés.

1) Au départ nous sommes confrontés à deux nécessités contradictoires :

* favoriser l'autoorganisation des femmes pour pénétrer certains milieux, et pour lutter contre les implications de la double oppression des femmes sur leur participation à l'activité militante.

* mener des campagnes d'agitation sur les thèmes de la socialisation des tâches dites familiales, de la répression sexuelle, de la sous-prolétarisation féminine, qui toutes doivent être mixtes dans leur forme de mobilisation.

2) La question du mode d'organisation des femmes se pose différemment suivant les secteurs.

3) Le danger principal est aujourd'hui l'abstentionnisme. Mais une fois le travail engagé, nous serons confrontés au danger de la retombée « féministe-sexiste ». C'est notamment en fonction de cela qu'il est de toute première importance d'affirmer le caractère et mixte et lié à la lutte pour la révolution socialiste de notre intervention en ce domaine.

En conséquence, nous définissons les axes de travail suivant :

1 - La Ligue doit dorénavant intervenir régulièrement sur ces thèmes. Une campagne spécifique (avortement...) doit être préparée qui permette d'associer organisation révolutionnaire et féminine et l'émergence de comités ad hoc mixtes

2 - Nous devons favoriser le regroupement de femmes travailleuses au sein de « Groupes de femmes en lutte » soit dans l'entreprise, soit sur le plan local. Ces groupes travailleront là où c'est possible en liaison avec les groupes locaux du MLF, de planning, etc... et des sections syndicales. La délimitation programmatique de ces groupes tiendra, outre dans l'énoncé des trois domaines d'intervention précités, dans la volonté affirmée d'agir en liaison avec la lutte du mouvement ouvrier et dans le cadre de comités mixtes ad hoc de campagnes.

3 - Dans la jeunesse scolarisée, par contre, la constitution de tels groupes aurait, en général, un sens rétrograde. En conséquence, l'agitation permanente sur ces questions doit être le fait de ses structures de travail de masse actuelles. Mais là aussi, évidemment, à l'occasion de campagnes de mobilisation nous mettrons en place des comités ad hoc mixtes larges.

4 - Le déblocage de l'intervention dépend avant tout de la prise en charge de campagnes, notamment sur l'avortement (contraception, crèches...). Elle implique une mobilisation diversifiée suivant les milieux et sa condition de développement ne tient pas à la proclamation d'un sigle national. La discussion sur la nature, l'importance, et les rythmes éventuels de construction d'un FFR ne pourra se développer concrètement qu'à partir de l'expérience réelle de l'animation de ces campagnes et des formes d'organisation précitées.

Le projet de Sterne et Mathilde est accepté :

CC :

Pour : 6 : Ballanda, Claire, Ludovic, Paul, Sterne, Tisserand.

Contre : 27 : Anthony, Arthur, Clélia, Delphin, Dick, Gubbio, Henry, Himmel, Jamard, Jebracq, Joël, José, Lanceaux, Lancelot, Léo, Murcia, Noiraud, Morane, Paulet, Pedro, Radot, Roger, Robs, Stéphane, Villeneuve, Volodar, Yann.

abs : 11 : Brasseur, Gil, Gueda, Louis, Lourson, Marjanec, Sandor, Spirou, Verjeat, Verla, Vigo.

NPPV : 1 : Corinne

Suppléants :

Pour : 2 : Mathilde, Legras

Contre : 1 : Vera

CC-CC :

Pour : 1 : Mireille

Contre : 6 : Alexis, César, Charbin, Philippe, Ramos, Thomas.