

de la lecture de ce texte d'Engels la conclusion que les organisations ouvrières, au fur et à mesure de leur développement, se bureaucratiseraient de la même manière que l'Eglise s'était bureaucratisée au cours de son développement historique.

Kautski, confronté avec ces deux parallèles, saisit et pose le problème de façon correcte, et cela est tout à son honneur<sup>2</sup>. Il comprit qu'il n'y avait pas, bien entendu, de parallèle complet entre l'Eglise catholique et le mouvement ouvrier, mais que la venue au pouvoir de ce mouvement le confronterait avec un problème de bureaucratisation analogue à celui de l'Eglise catholique, lors de son arrivée au pouvoir.

Il est très instructif de connaître les réponses qu'à données Kautski : elles sont assez différentes de celles de Marx dans ses écrits sur la Commune de Paris. Ses réponses nous paraissent relativement familières et rappellent celles qu'a données Trotski par la suite.

Kautski considère que le parallèle serait parfaitement correct si, à l'échelle historique, on pouvait dire de la classe ouvrière ce qu'on peut dire de l'Eglise Catholique : cette dernière arrive au pouvoir dans des conditions de développement déclinant des forces productives ; pour la classe ouvrière, une bureaucratisation serait dans ces conditions tout aussi inévitable. Mais au contraire le socialisme implique un essor colossal des forces productives qui, à son tour, entraîne la disparition progressive de la division du travail et une considérable révolution dans le domaine de la culture. Dans ces conditions de richesse matérielle et de développement culturel intense, la victoire de la bureaucratisation est historiquement inconcevable.

La réponse de Kautski est donc globalement correcte ; mais elle escamote une étape du raisonnement et ne tient pas compte d'une éventualité que personne, à l'époque, n'avait envisagée : qu'arriverait-il si la classe ouvrière prenait le pouvoir, non dans un des pays capitalistes les plus développés, mais au contraire dans un pays arriéré ? Dans ce cas, les facteurs énumérés par Kautski comme freins à la bureaucratisation (abondance matérielle, révolution culturelle) n'existeraient plus ; l'insuffisance du développement des forces productives et du développement culturel, et même de développement simplement numérique du prolétariat pourraient permettre une victoire bureaucratique temporaire.

### III — LA POLEMIQUE DE TROTSKI CONTRE LENINE SUR SA CONCEPTION D'ORGANISATION DU PARTI

La troisième phase, dans l'évolution de la prise de conscience du mouvement ouvrier sur le problème de la bureaucratie, est une phase très « délicate » pour des communistes qui sont léninistes et trotskistes à la fois : elle s'est manifestée par la polémique de Trotski contre Lénine et contre sa théorie d'organisa-

---

2. Kautski, qui a été dans une large mesure le « professeur » de Lénine et qui lui a inspiré une bonne part de sa théorie « léniniste » du Parti, était un homme très intelligent et un théoricien marxiste de valeur, ce qui lui permit de saisir dans cet exemple le fond du problème avec beaucoup de clairvoyance.