

muniste est devenu un mouvement de masse au début des années vingt, grâce à la conquête des métallurgistes, couche la mieux payée de toute la classe ouvrière allemande. En France, on peut dire à peu près la même chose : en 1935, le développement du mouvement ouvrier a été lié à la conquête par les communistes des ouvriers des grandes entreprises, où les salaires étaient parmi les plus élevés (les ouvriers de chez Renault par opposition à ceux des textiles du Nord, qui sont restés sociaux-démocrates jusqu'à nos jours).

Il faut donc être circonspect sur cette notion « d'aristocratie ouvrière », et surtout insister sur la compréhension globale par Lénine du phénomène, en ce qui concerne la bureaucratisation et la symbiose croissante de la bureaucratie syndicale et de l'Etat bourgeois.

## VI — LA THEORIE TROTSKISTE DE LA DEGENERESCENCE DE L'ETAT OUVRIER SOVIETIQUE

La sixième étape de la prise de conscience est constituée par la théorie de Trotski et de l'Opposition de Gauche, sur la dégénérescence de l'Etat ouvrier soviétique et la société de transition entre le capitalisme et le socialisme.

L'apport principal de Trotski a été de transférer, de façon complexe et cohérente, *la théorie de la bureaucratisation des organisations ouvrières à celle de la bureaucratie des Etats ouvriers.*

a) Il faut souligner un aspect de la compréhension trotskiste de ce phénomène<sup>6</sup> : tout en faisant la part des causes objectives inévitables<sup>7</sup> d'une certaine bureaucratisation de l'Etat soviétique et du Parti bolchévique par une certaine « déformation bureaucratique », Trotski a compris que la dégénérescence, la « transcroissance » de cette déformation n'était pas du tout inévitable. Elle aurait pu et dû être combattue par une lutte consciente du Parti bolchévique. La tragédie de l'histoire de l'Union soviétique est l'incompréhension, aux moments décisifs, du phénomène de la bureaucratie par la majorité des dirigeants de ce parti.

Si la compréhension globale du phénomène avait eu lieu plus tôt, au moment où la réaction était possible, dans les années 22-23, l'Histoire aurait pu prendre un autre cours : l'industrialisation aurait pu commencer plus tôt, à beaucoup moins de frais ; le prolétariat aurait pu être plus nombreux ; la démocratie prolétarienne aurait pu être étendue progressivement ; la révolution internationale aurait pu triompher dans une série de pays (Es-

---

6. Point que des gens comme I. Deutscher ont insuffisamment compris, qui permet de réaliser que la lutte de l'Opposition de gauche n'a pas été simplement une lutte à caractère académique et platonique : pour lui, tous ces gens étaient des héros, mais des héros condamnés à perdre, destinés simplement à préparer un avenir très lointain, qui travaillaient pour l'histoire cinquante ans plus tard. La question est beaucoup plus complexe et on ne peut être aussi catégorique.

7. — Sous-développement des forces productives ;  
— sous-développement intellectuel, culturel et simplement numérique du prolétariat ;  
— isolement de la révolution et reflux de la révolution mondiale ;  
— pénurie de marchandises et de biens de consommation.