

— dans une révolution politique, *le mode de production n'est pas modifié fondamentalement et le pouvoir passe d'une couche sociale à une autre couche de la même classe*¹⁴.

La révolution politique dans les Etats ouvriers aurait pour effet de donner au mode de production un contenu nouveau, dans la mesure où la bureaucratie est attachée à un mode de production incompatible avec l'exercice de la démocratie prolétarienne.

Mais les instruments fondamentaux de l'économie soviétique ne seraient pas modifiés : propriété collective des moyens de production, planification, survivance de certains mécanismes de marché. Ces instruments auraient un contenu différent dans leur application, par l'exercice du pouvoir par le prolétariat, mais ils ne seraient pas détruits pour être remplacés par d'autres ; la forme de l'Etat serait évidemment bouleversée, mais sa nature sociale fondamentale resterait inchangée¹⁵.

V. LA BUREAUCRATIE : COUCHE OU CLASSE SOCIALE

La nécessité du renversement par une révolution politique et non par une révolution sociale du pouvoir de la bureaucratie découle logiquement de sa caractérisation comme *caste* ou couche sociale, et non comme classe sociale ayant ses racines et ses fonctions propres dans le processus de production.

Cette caractérisation de la bureaucratie comme couche et non comme classe sociale n'est pas une simple querelle de mots ; elle a une importance décisive pour la compréhension correcte des possibilités révolutionnaires du mouvement ouvrier international et de ses liens avec les bureaucraties.

La confusion sur ce point s'explique partiellement par le fait que certains aspects du comportement de la bureaucratie dans les Etats ouvriers sont assez proches de ceux d'une classe sociale : pleins pouvoirs, privilèges idéologiques et matériels, conscience collective des prérogatives acquises et à défendre¹⁶.

14. Marx donne comme exemples de révolutions politiques les révolutions de 1830 et 1848 en France : le pouvoir est passé à l'intérieur de la bourgeoisie entre plusieurs couches : bourgeoisies financière, bancaire, industrielle. La bourgeoisie industrielle des grandes villes a dû se battre les armes à la main pour arracher le pouvoir à la bourgeoisie bancaire, lors de la révolution de Février 48. Cette révolution est pourtant d'une nature très différente de la Commune de Paris, qui a vu le passage provisoire du pouvoir de la bourgeoisie au prolétariat.

15. La définition de la nature de l'Etat dépend, en dernière analyse, exclusivement de ses liens avec un mode de production déterminé. Le passage du fascisme à la démocratie bourgeoise en Allemagne en 1945 a correspondu à des changements gigantesques dans la forme de l'Etat sans correspondre à un changement du mode de production. A l'intérieur d'un même mode de production, de nombreuses formes d'Etat sont possibles, ce qui ne signifie pas que le passage de l'une à l'autre puisse se faire de façon « réformiste ».

16. Chez certains camarades dans les Etats ouvriers, la caractérisation de la bureaucratie comme classe indique également la volonté de se démarquer nettement des courants « réformistes », qui pensent qu'on peut composer avec certaines ailes de la bureaucratie contre d'autres.