

tivité, à protéger une activité féodale par l'affirmation du centralisme, ne dissimule pas :

C) — *Les faits* : remise en cause périodique des décisions prises, par une politique d'inertie (bulletin décidé en juillet, organisation du travail décidé en octobre, décision du dernier Comité de lecteurs) ;

— refus du contrôle politique théorisé par certains militants depuis mai-juin, au nom de la spécificité de leurs « contacts » ;

— disparition de tout cadre organisé (cf. commissions syndicales, des C.A., ouvrière), au nom de l'autonomie de l'intervention à la base ;

— abandon du Bureau parisien au nom de l'autonomie des secteurs d'intervention ;

— etc., etc., etc.

D) — *Et leurs conséquences* : isolement de chaque militant dans son cercle, de chaque cercle dans son secteur géographique ;

— indépendance des secteurs entre eux, qui interdit de faire jouer l'interdépendance des fronts de lutte ;

— théorisation par chaque militant de son isolement (bricolage, pratiques divergentes, au nom de la spécificité) ;

— théorisation de la place et du rôle de l'organisation par chaque secteur d'intervention ; indépendamment de l'existence des autres (ex. : les débats étudiants).

E) — Il est donc légitime de mettre en question les fondements d'une telle pratique même lorsqu'ils demeurent implicites :

F) — Le travail d'implantation ouvrière qui consiste à intégrer individuellement des « cadres » ouvriers, effectifs ou potentiels, dans les structures existantes de l'organisation actuelle, au moyen de la technique du « bouton de veste » prise comme stratégie, est un travail de *déclassement* des « contacts » ouvriers qui confond l'origine sociale du travailleur et son existence politique.

H) — C'est un travail conçu comme un travail de spécialistes étudiants atomisés chargés de porter la bonne parole à la porte des entreprises pour y recruter des cadres ouvriers porteurs pour l'ensemble de l'organisation de sa future conscience de classe, et de sa lointaine stratégie.

I) — Les méthodes d'implantation sont abandonnées à l'initiative de chacun. Le principe de saine méthode qui consiste à « partir de ce qui existe », aboutit en fait à la conclusion : « et en faire ce qu'on veut ». Il amène en toute logique à déterminer le travail ouvrier en fonction de l'importance numérique de son implantation. Et dans cette mesure les militants étudiants ne sont pas concernés : c'est un travail marginal de l'organisation et parasitaire par rapport au mouvement de masse.

J) — Il s'agit d'une *conception additionnelle de l'implantation* (qui recouvre une conception de la construction de l'organisation révolutionnaire par un simple *gonflement linéaire*) :

L'addition progressive de militants ouvriers, la modification périphérique de la composition sociale de Rouge devrait apporter à terme un changement qualitatif. Ce qui signifie :