

## DANS LES LIVRES ROUGES

*Renaissance du bolchevisme en U.R.S.S. Mémoires d'un bolchevik-léniniste*

Ernest Mandel, *Contrôle ouvrier, conseils ouvriers, autogestion.*

## DANS LES CAHIERS ROUGES

### DOCUMENTS DE FORMATION COMMUNISTE

1. *Eléments de théorie économique marxiste*
2. *La médecine confisquée*
3. *De la bureaucratie*
4. K. MODZELEWSKY, J. KURON :  
*Lettre ouverte au Parti ouvrier polonais*
5. *L'intervention en Tchécoslovaquie, Pourquoi ?*

*Construire le parti révolutionnaire*

*Construire l'Internationale*

- 6-7. I. *Théorie et système d'organisation*
- 8-9. II. *De l'internationalisme à l'Internationale*
- 10-11. III. *Dialectique des secteurs d'intervention*
12. *Le deuxième souffle. Problèmes du mouvement étudiant*
13. *Pédagogie et Crise de la Bourgeoisie*
14. *Vietnam, Laos, Cambodge, un même combat*
15. *Proche-Orient : De la résistance palestinienne à la révolution socialiste*  
*Spécial : « Le complot trotskyste » en Tchécoslovaquie*  
*Nouvelle série internationale, N° 1 : U.R.S.S. et pays de l'Est, capitalisme ou socialisme ?*

### SÉRIE CLASSIQUES

1. LÉON TROTSKY, *La révolution permanente en Russie*
2. LÉON TROTSKY, *Nature de l'Etat soviétique*
3. *Crosse en l'air. Le mouvement ouvrier et l'armée 1900/1914*
4. LÉON TROTSKY, *Classe ouvrière, parti et syndicat*
5. *L'agonie du capitalisme et les tâches de la IV<sup>e</sup> Internationale (Programme de transition 1938).*
6. *L'ennemi est dans notre pays (l'anti-militarisme révolutionnaire après 1918)*

### SÉRIE « MARX OU CRÈVE »

1. *Marxisme et petite-bourgeoisie*
2. Denise AVENAS, *Economie et politique dans la pensée de Trotsky*  
*Spécial supplément à Rouge n° 74-76, André Marty, révolutionnaire.*

## Introduction

### « Lutte Ouvrière » et les trois secteurs de la Révolution mondiale

Lorsqu'on lit les analyses des camarades de *Lutte Ouvrière* sur les États ouvriers, on est frappé par leur identité, qu'il s'agisse de la Chine, de Cuba, de la Yougoslavie. Il en va de même pour leur compréhension des processus révolutionnaires actuellement en cours dans le monde, au Vietnam, en Palestine, dans les pays capitalistes avancés ou dans les pays de l'Est. Les révolutions déjà accomplies, comme les révolutions en cours, reposeraient, à de rares exceptions près (Mai 1968 en France ?) sur deux caractéristiques fondamentales : l'absence de participation de la classe ouvrière *en tant que telle* au processus révolutionnaire, et le rôle de la petite bourgeoisie intellectuelle, appuyée ou non selon les pays sur la paysannerie armée.

Ce schéma d'analyse est donné comme un modèle d'orthodoxie trotskyste, à l'encontre de ceux qui, comme la IV<sup>e</sup> Internationale, auraient tout bonnement rompu avec « la méthode marxiste d'analyse ». Mais il repose, nous espérons le montrer ici à partir d'un certain nombre d'exemples concrets, sur des erreurs de méthode d'une part, des erreurs d'appréciation d'autre part, qui aboutissent à quelques déviations théoriques graves.

— La première erreur, et fondamentale, consiste à plaquer partout une même analyse, sans tenir compte de la *spécificité*, mais aussi des *corrélations* des différents secteurs de la révolution mondiale :

« De la Chine à l'Algérie, de l'Algérie à Cuba, les régimes sociaux, les problèmes et les échecs sont essentiellement les mêmes » (*Lutte Ouvrière*, n° 101, août 1970).

« Les pays d'Europe centrale étaient tous (sauf l'Allemagne de l'Est) des pays sous-développés avant la guerre. *Ce fait essentiel, c'est cela qui apparente, quant au fond, l'évolution de ces pays à celle de Cuba ou de la Chine.* » (Brochure du groupe Voix Ouvrière sur les démocraties populaires.)

La méthode de *Lutte Ouvrière* consiste à étudier chaque pays, chaque révolution, dans le cadre de ses frontières, comme un fait isolé, au moyen d'un schéma qui, s'il semble au premier abord effectivement valide partout, se révèle rapidement inadéquat : Cuba n'est pas la Chine, et la Yougoslavie n'est pas Cuba, quelles que soient les analogies. Mais surtout, ces analogies, qui existent, vont à l'encontre de ce que les camarades de *Lutte Ouvrière* veulent prouver : il s'agit de les comprendre comme des effets de l'interaction des secteurs de la révolution mondiale, et non de les établir au moyen d'une analyse mécanique et nationale