

QUE FAIRE DE L'ÉCOLE

Dans un premier article (Taupo Rouge n°2) nous avons montré comment l'école telle qu'elle fonctionne actuellement est au service des patrons, ceci au détriment des usagers de l'école: enfants, parents d'élèves, enseignants.

Que faut-il faire de l'école, quelles transformations seront nécessaires et à quel niveau pour mettre l'éducation au service des travailleurs?

LES SOLUTIONS DU PROGRAMME COMMUN

DES PROPOSITIONS DE REFORME...

Le Programme Commun ne parle à aucun moment de transformer l'école. Pour lui il s'agit non pas d'une institution qui serait mal construite (mal parce que construite par et pour les patrons) mais simplement d'une institution ni bonne ni mauvaise en elle-même mais actuellement mal utilisée. Il suffit donc de l'aménager convenablement et d'améliorer sa gestion.

D'une manière générale, les propositions du Programme Commun peuvent se résumer en un mot: démocratiser l'école. C'est à dire permettre à davantage d'enfants d'accéder aux études les plus longues et permettre à davantage de gens de s'occuper de sa gestion.

Dans le détail, le ch.IV sur l'Education Nationale propose, pour lutter contre la ségrégation sociale un certain nombre de mesures destinées à permettre aux enfants de milieu modeste de poursuivre leurs études: gratuité effective de l'école, aide sociale aux familles (pour remplacer l'actuel système de bourses) et même, dans des cas exceptionnels, des prêts à long terme de l'État.

Le Programme Commun propose également de soumettre effectivement tous les enfants au même enseignement, en supprimant en particulier les cloisonnements existant au niveau du 1er cycle du secondaire. Il propose en même temps que soit entreprise une lutte contre les retards scolaires par mise en place de "classes de rattrapage authentiques"

Pour répondre aux revendications du personnel enseignant et dans le sou

ci d'améliorer la qualité de l'enseignement, le Programme Commun propose la construction intensive de locaux scolaires, des allègements des effectifs des classes, une meilleure formation des maîtres, etc. Il propose aussi de réviser les programmes pour faire de l'enseignement quelque chose de véritablement scientifique.

Enfin, le Programme Commun envisage la gestion tripartite de l'institution scolaire: c'est à dire par des représentants des pouvoirs publics, des personnels et des différents usagers.

...QUI NE REMETTENT PAS EN CAUSE LA NATURE DE CLASSE DE L'ÉCOLE.

Ces mesures sont effectivement importantes. Elles peuvent améliorer sensiblement l'école telle qu'elle existe actuellement. Mais elles ne changent en aucune manière la fonction de l'école (produire la main d'œuvre plus ou moins qualifiée et les quelques cadres dont la bourgeoisie a besoin) ni sa place dans la société: une école aux mains du patronat, une école échappant au contrôle des travailleurs.

Aider financièrement les familles défavorisées, c'est bien et c'est nécessaire. Mais ce n'est pas seulement parce que leurs parents manquent d'argent que les enfants d'ouvriers et de paysans redoublent leurs classes d'école primaire plus que les enfants de cadres ou de professions libérales, et ont des chances extrêmement réduites d'aller en faculté. C'est parce qu'au départ, avant d'entrer à l'école, leur patrimoine culturel est inégal et que, au cours de leur scolarité, leurs possibi-