

production (mammifères, ovipares...).

Pour donner une réponse marxiste à la question de la nature de classe d'une société par exemple, nous sommes obligés de nous en tenir à la conception marxiste de l'histoire des sociétés, et par suite, d'étudier tout d'abord les origines historiques de cette société et son mode de production. Dans "Le Capital" Marx écrit notamment : "Ce qui importe ce n'est pas ce qu'on produit, mais comment on le produit".

La plupart des sociologues bourgeois ignorent ou combattent... le marxisme en raison de ses implications révolutionnaires; mais il n'en reste pas moins vrai que, dans le classement et l'étude des sociétés, ils sont obligés de se servir des critères marxistes, divisant l'histoire des sociétés en celle de la société antique, de la société esclavagiste, de la société féodale, de la société capitaliste, chacune correspondant à un mode de production et à des formes de propriété différents. On peut aussi incidemment noter que dans la préhistoire, les savants ont introduit une division (âge de pierre, âge de bronze, âge du fer) qui correspond également à des modes de production différents. D'une façon générale nous nous trouvons en face d'une division qui correspond au développement historique des rapports de l'homme envers la nature au moyen d'une économie tout d'abord extrêmement primitive et progressant avec le temps conformément au développement des connaissances humaines.

Par conséquent, si nous voulons nous retrouver sur la question de la nature de classe de l'URSS et ne pas nous laisser égarer par des considérations qui, à ce propos, sont d'ordre secondaire, il nous faut examiner en premier lieu le développement historique de la société soviétique et son mode de production. Cela ne veut pas dire que d'autres caractéristiques soient, parce que "secondaires" pour cette question, dépourvues d'intérêt. Au contraire. Le problème n'est pas épuisé avec la réponse à la question de la nature de classe de l'URSS, il ne fait qu'être abordé avec celle-ci. D'autres caractéristiques permettent - sur la base de classe ainsi définie - d'apprécier les tendances qui s'affrontent en URSS et le monde extérieur; leurs rapports de force respectifs, leur évolution etc.... C'est par cette connaissance que le parti révolutionnaire acquiert le moyen d'intervenir dans le jeu complexe des forces sociales en présence; Mais - nous insistons sur ce point - on ne peut le faire correctement et utilement qu'en sachant distinguer ce qui est d'ordre premier de ce qui est d'ordre secondaire et de ce qui est d'ordre tertiaire etc.....