

la diplomatie soviétique, après dix-huit mois d'une offensive générale sans succès, bat en retraite presque sur toute la ligne. Les informations indiquent de très grandes lacunes dans la réalisation du plan quinquennal au cours de la première année. On mentionne une disette de pétrole et de blé, et une famine menaçant plusieurs régions. Staline a publiquement fait connaître au monde capitaliste le besoin d'emprunts américains et sa disposition à faire des concessions. Il n'y a certainement pas de danger de guerre immédiat des Etats-Unis contre l'URSS; mais la pression américaine peut provoquer de grands reculs dans le glacis, accentuer les contradictions en URSS même, et il serait surprenant qu'une grave crise dans le glacis n'ait pas de sérieuses répercussions en URSS.

La nature de classe de l'URSS.

L'historique que nous avons brossé à grands traits du développement de l'URSS montre que la propriété collective des grands moyens de production et d'échange et le mode de production (plan) qui y est lié, introduits par la Révolution prolétarienne de 1917 ont persisté jusqu'à présent. Les années d'isolement, de reflux révolutionnaire, de guerre mondiale, et la politique de spoliation et de parasitisme de la bureaucratie ont superposé sur ce mode de production, sur cette forme collective de propriété, un régime de dictature policière et d'iniquité sociale absolument inconnu jusqu'à ce jour et fort éloigné de ce que l'imagination pouvait concevoir pour la période de transition la plus pénible entre le capitalisme et le socialisme. Cette superstructure sociale étouffante, ce régime de dictature totalitaire qui étend son emprise sur tous les domaines de la science, des arts, de l'éducation, etc..., qui est un produit des conditions particulières de l'URSS, contribue en même temps à saper les bases de la société soviétique, en favorisant le développement des forces procapitalistes et en affaiblissant les forces prolétariennes en URSS et dans le monde, en étranglant toutes les manifestations de la révolution prolétarienne. Mais jusqu'à ce jour, le régime stalinien n'a fait qu'affaiblir les bases nécessaires pour la société socialiste en URSS. Il n'a pas modifié le mode de production, la forme collective de propriété. La contre-révolution bureaucratique a éliminé la démocratie prolétarienne, étouffé le parti, les syndicats, liquidé les soviets, mais elle n'a pas exproprié les moyens de production sociaux. Il n'y a pas eu de contre-révolution qui ait transformé la forme de la propriété.

Cette forme de propriété et ce mode de production, établis et maintenus depuis 1917 qui, comme nous l'avons dit au début de ce texte, sont à la base de notre appréciation de toute société, nous font qualifier l'URSS d'Etat ouvrier, c'est-à-dire comme une société où les formes de propriété capitaliste ont été abolies et où ont été établies les formes de