

La transformation que des partis stalinien^s pourraient subir au cours de crises révolutionnaires aiguës pourrait obliger l'avant-garde léniniste à ajuster sa tactique envers ces partis. Mais cela ne libère en rien le prolétariat de la tâche de construire une nouvelle direction révolutionnaire".

Nous continuons naturellement à approuver chaque mot du Manifeste du 3è C.M. Mais notre résolution présente n'est pas moins explicite dans sa thèse 29:

"Ce que notre époque exige, ce n'est pas une direction opportuniste qui se laisse entraîner à accomplir la révolution, en quelque sorte malgré elle et sans une vue claire de l'ensemble des tâches et des moyens pour accomplir celle-ci. Notre époque exige une direction révolutionnaire consciente de sa mission dans toute son ampleur, consciente des possibilités énormes inhérentes à l'immense montée de la révolution internationale, capable de coordonner les forces révolutionnaires internationales et de conduire celles-ci aussi rapidement que possible à la victoire. En ce sens, on peut dire que plus la révolution progressera et touchera des pays industriels avancés, et plus l'existence d'une telle direction deviendra nécessaire à sa victoire. Dans le même sens, les expériences yougoslave et chinoise n'infirm^{en}t pas mais confirment la nécessité de la IVè Internationale, non seulement à l'échelle mondiale mais encore pour ces deux pays même".

En face de cette citation, l'affirmation du mémorandum (p.112) que ses auteurs remplacent la construction d'une nouvelle direction révolutionnaire par la transformation de la classe ouvrière en "groupe exerçant une pression", et du mouvement trotskyste en un "groupuscule exerçant une pression", "qui poussent des sections de la bureaucratie à gauche vers la révolution", ne peut pas être caractérisée autrement que comme une calomnie pure et simple! L'autre document du S.I., préparatoire au 4è C.M., "Notre intégration dans le réel mouvement des masses", s'exprime avec une clarté de cristal sur les problèmes de la construction d'une nouvelle direction révolutionnaire. Le seul facteur "nouveau" ajouté au Programme transitoire, c'est une analyse concrète, pour chaque pays ou groupe de pays, de la façon dont il faut construire cette nouvelle direction.

Mais l'importance spéciale que possède le problème de la construction d'une nouvelle direction révolutionnaire se retourne contre les auteurs du mémorandum. Car leur but, provoquer une scission internationale dans le mouvement trotskyste, n'est pas sans rapport avec ce problème.

Un examen attentif du mémorandum a démontré que toutes les insinuations et l'unique accusation concrète de "révisionnisme" avancées contre les auteurs de "Montée et déclin du stalinisme" sont absolument sans fondement. Il a montré qu'abstraction faite d'une révision (esquissée par le SWP) de la position traditionnelle du trotskysme sur la double nature de la bureaucratie soviétique attachée à la propriété étatisée, mais sapant celle-ci par les conséquences objectives de sa