

C'est la solution que recherche actuellement la section hollandaise ; c'est la solution la plus raisonnable également pour la section autrichienne. Veut-on l'appeler "sui generis" ? Nous n'y voyons aucun inconvénient. Mais elle ne signifie en aucun cas que des organisations déjà trop faibles se divisent encore une fois en "groupes de travail" cherchant des "domaines de travail" différents, perdant ainsi les fruits potentiels d'années d'intégration patiente dans le mouvement de masse.

Toute vérité est naturellement concrète. Il existe dans tous les pays des domaines de travail secondaires par rapport au travail entriste mais qui rendent possible un certain recrutement. De petites organisations ne peuvent pas se payer le luxe de perdre de telles occasions, quelles que minimes qu'elles soient. Si elle est animée d'un dynamisme suffisant, une organisation révolutionnaire clandestine, ayant pratiqué l'entrisme à 100%, trouvera les formes nécessaires pour que ce travail "parallèle" puisse s'effectuer sans nuire à l'orientation générale.

Mais l'éclectisme dans la question de la construction du parti nous a déjà coûté très cher dans le passé. Il est inutile de répéter des erreurs que tout le monde reconnut comme telles, il y a quelques années. Ne nous laissons donc pas impressionner par des cas particuliers ou des situations passagères, mais maintenons une stricte hiérarchie des tâches, qui subordonne les activités propagandistes possibles à la réussite de notre orientation fondamentale VERS LES MASSES.

-:-:-:-:-