

ravant par la révolution coloniale, à la révolution africaine, aux grandes implications de la discussion sino-russe, aux développements intérieurs et à la création d'une nouvelle avant-garde dans les Etats ouvriers, aux problèmes du renouveau du mouvement ouvrier dans les pays capitalistes, liés étroitement au développement de la révolution coloniale.

Ce n'est pas une méthode adéquate à une discussion claire que d'inventer des exagérations pour s'attaquer après énergiquement à des adversaires imaginaires qui expriment des idées bizarres.

C'est pourquoi je pense que le cam. Germain introduit un élément étranger dans la discussion quand il dit: "pareille conception aventuriste d'une Internationale "qui voyage" et qui transfère ses cadres déracinés d'un bout à l'autre du monde, au gré des événements, doit être énergiquement rejetée".

Personne, à mon avis, n'a songé de loin à exprimer par écrit ni dans les discussions au niveau de la direction internationale, de telles idées. Si nous engageons la discussion avec des fantômes au lieu d'exprimer des idées réelles, nous risquons de dévier la discussion ayant trait à nos tâches fondamentales pour la construction et l'organisation à l'étape actuelle.

Je pense que n'est pas justifiée la crainte du cam. Germain que tel ou tel puisse responsablement suggérer: "transportons donc le gros de nos forces vers les pays coloniaux", pas plus que ne sont justifiées les conclusions qu'il en tire.

Et cela, tout d'abord, parce que le gros des forces de l'Internationale se trouve dans les pays coloniaux et semi-coloniaux. Ensuite, parce que lier le mouvement européen au travail colonial - comme il est démontré clairement par quelques exemples - ne peut se solder que par un renforcement et un développement du mouvement européen lui-même sur son lieu de travail, lieu que personne ne conseille de quitter, et sur lequel personne ne songe à mettre une croix. Mais tout cela n'implique pas préjuger les formes concrètes, dans chaque cas concret, que peut prendre ce lien indispensable, non seulement en tant qu'aide au mouvement colonial mais aussi et surtout en tant qu'aide et force de développement du propre mouvement révolutionnaire dans les métropoles.

-----

.../...