

/ Une critique du document de la majorité du Secrétariat Unifié concernant la "Révolution Culturelle".

La "Révolution Culturelle" chinoise n'est pas seulement d'une immense importance pour la lutte de classe internationale actuelle, impliquant que notre Internationale clarifie ses positions à son sujet, mais est aussi d'une signification vitale pour notre existence en tant que direction indépendante du mouvement ouvrier international. Pour autant que les partis communistes "pro-Pékin" ou "maoïstes" avec leur centre puissant sous la forme de la République Populaire de Chine gagnent maintenant de l'influence dans le mouvement révolutionnaire mondial, aidés par une soi-disante position de gauche par rapport aux luttes qui se développent dans le monde, nous faisons face à la possibilité que la Quatrième Internationale perde sa raison d'être si nous restons sans arme, sans compréhension claire et sans politique consistante sur ce point.

Le projet de résolution présenté par la majorité du Secrétariat Unifié aurait dû paraître beaucoup plus tôt, dans la mesure où il traite d'une question de grande importance dans la situation mondiale actuelle. De surcroît, il manque d'une certaine clarté pour définir notre ligne politique. C'est pour ainsi dire, une évaluation centriste de la situation chinoise.

I.- Tout d'abord, en prenant en considération la "Révolution Culturelle" fractionnelle de Mao-Lin, il faut établir clairement si nous apportons un "soutien critique" ou si nous nous y opposons.

Il est vrai que le projet de résolution prend une position critique à l'égard de la fraction Mao qui a initié et lancé la "Révolution Culturelle". Mais il est incapable de s'y opposer ou de lutter contre elle d'une manière claire à partir du moment où Mao se voit dans la nécessité de prendre des mesures de purge dans le cours de la lutte. On lit dans le projet de résolution: "La "Révolution culturelle" constitue objectivement une tentative de la part de Mao et de sa fraction, de détourner les forces sociales qui poussent dans cette direction (dans la direction d'une révolution politique) et de les faire agir dans le sens d'une réforme de la bureaucratie et non pour le renversement de celle-ci".

Il est vrai que la fraction de Mao tira profit du mécontentement de la population à l'égard de la bureaucratie pour mobiliser les masses des jeunes générations contre Liou-Shao-Chi et d'autres représentants de "l'opposition". Mais quel était le fondement de ce cours suivi par la fraction de Mao, cherchant à "réformer" la bureaucratie ? Ce n'était pas de garantir des concessions aux masses ni de modérer la répression bureaucratique. En fait, cette fraction développa sa "réforme" de manière à réimposer le pouvoir bureaucratique de la fraction dictatoriale de Mao, en renversant un groupe de bureaucrates qui avaient laissé cours à la pression des masses, qui avaient osé écarter Mao et partiellement réajusté sa politique autocratique.